

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Vojtěchem Šimíčkem v právní věci navrhovatele: **RNDr. Vladimír Chlup**, bytem nábř. Přemyslovců 12, Olomouc, proti odpůrci: **Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 3, Praha 4, o návrhu na neplatnost voleb,

t a k t o :

Navrhovatel se vyzývá k odstranění vad podání doručeného Nejvyššímu správnímu soudu dne 9. 6. 2010, sp. zn. Vol 19/2010, a to označením kandidáta (kandidátů), proti němuž (nimž) návrh směřuje.

Nebudou-li tyto vady podání odstraněny do tří dnů od doručení tohoto usnesení, nebude možno v řízení pokračovat a návrh bude odmítnut; poslední den lhůty musí být odstranění vad doručeno soudu.

O d ů v o d n ě n í :

Návrh ve volební věci sp. zn. Vol 19/2010, jenž navrhovatel doručil Nejvyššímu správnímu soudu dne 9. 6. 2010, trpí nedostatky, které brání jeho věcnému projednání. S ohledem na to soud vyzývá podle § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění, navrhovatele k odstranění vad podání. Nebudou-li vady podání odstraněny ve lhůtě tří dnů od doručení této výzvy (poslední den lhůty musí být odstranění vad doručeno soudu), nebude pro tento nedostatek možno v řízení pokračovat a soud podání odmítne.

Navrhovatel formuloval tento petit: „Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 28. května 2010 a 29. května 2010, vyhlášené prezidentem republiky č. 37/2010 Sb, jsou tímto neplatné, a to pro porušení zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, v platném znění.“

Navrhovatel konkrétně uvádí, že náleží Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 27/09 ze dne 10. 9. 2009 (318/2009 Sb.), kterým bylo rozhoduto o zrušení ústavního zákona o zkrácení pátého volebního období Poslanecké sněmovny, představuje mimoústavní a nezákonné posunutí volebního termínu. Navrhovatel také dovozuje, že právě časový posun termínu voleb významně výsledek těchto voleb ovlivnil.

Podle § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“), platí, že podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta se může domáhat ochrany

u soudu podle zvláštního právního předpisu každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl poslanec volen, a každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejíž kandidátní listina ve volebním kraji byla pro volby do Poslanecké sněmovny zaregistrována. Z odst. 5 téhož ustanovení se pak podává, že návrh na neplatnost volby kandidáta může podat navrhovatel, má-li zato, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledek volby tohoto kandidáta.

Z výše uvedeného proto vyplývá, že navrhovatel je povinnen v návrhu především označit kandidáta či kandidáty, u nichž navrhuje vyslovení neplatnosti jejich volby.

Návrh tedy ve stávající podobě není způsobilý k věcnému projednání. Nebudou-li shora vytýkané vady ve stanovené lhůtě odstraněny, nelze v řízení dále pokračovat a soud návrh odmítne.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. června 2010

JUDr. Vojtěch Šimíček, v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Bc. Michaela Weiserová

