

PROTOKOL O HLAVNÍM LÍČENÍ

sepsaný u Okresního soudu v Olomouci dne **27. 3. 2025 v 13:30** hod. (fakticky v 13:50 hod.)

V trestní věci

obžalovaného: **Mgr. Vladimír Chlup**, narozený 8. 4. 1970
pro přečin přisvojení pravomoci úřadu podle § 328 zákona č. 40/2009 Sb.,
trestního zákoníku

Přítomni:

Samosoudce: **Mgr. Jakub Kučera**
Protokolující úřednice: Jana Hebelková
Státní zástupce: **Mgr. Jaroslav Rašendorfer - osobně,**
termín vzat na vědomí u HL 27. 3. 2025
Obžalovaný: **Mgr. Vladimír Chlup – osobně,**
termín vzat na vědomí u HL 27. 3. 2025
Obhájce: **JUDr. Tomáš Nielsen - osobně,**
termín vzat na vědomí u HL 27. 3. 2025

✓ jednací síni přítomna veřejnost.

O průběhu hlavního líčení **bude** pořizován zvukový záznam.

Samosoudce zjistil totožnost osob, které se dostavily.

Samosoudce zjistil, že pětidenní lhůta k přípravě od doručení předvolání obžalovanému **byla zachována.**

Samosoudce zjistila u st. zástupce a obhájce, že pětidenní lhůta k přípravě od vyrozumění **byla zachována.**

Podle § 219 odst. 3 tr. řádu zopakován dosavadní obsah jednání.

Vyhlášen

Rozsudek:

Obžalovaný **Mgr. Vladimír Chlup**, narozený 8. 4. 1970, místem narození Olomouc, bytem 1. máje 825/4, 779 00 Olomouc

je vinen, že

s odkazem na čl. 21 a čl. 23 Listiny základních práv a svobod a další předpisy, svým vlastním obecným výkladem, sám sebe ustanovil jako osobu oprávněnou za Českou republiku vystupovat, a to i mimo hranice České republiky, ve vztahu k Evropské komisi a Evropskému parlamentu, a v období od 12. 7. 2021 do 3. 6. 2022:

1. z blíže nezjištěného místa, vystupující jako zástupce České republiky, předložil v německém jazyce požadavky o vyčlenění prostředků Evropské unie v rozsahu 434 670 000 000 Kč na realizaci tak zvaného projektu ROBOT, tyto dne 12. 7. 2021 adresoval představitelům Evropskému parlamentu (adresované osobě Monika Hohlmeier) a Evropské komisi (adresované osobám Ursula von der Leyen a Johannes Hahn), přičemž dne 12. 7. 2021 byly zásilky uvedeným evropským institucím doručeny,

2. na blíže nezjištěném místě vytvořil písemnost nazvanou „Usnesení Nejvyššího správního soudu“ datovanou dnem 16. 8. 2021, kterým se znemožňuje činnost Bezpečnostní informační služby ČR od data 15. 10. 2009 do 09. 09. 2016 a ukládá osobám identifikujícím se s funkcí předsedy senátu Nejvyššího správního soudu, aby předešly dalším škodlivým následkům trestného činu sabotáže, a to nejpozději do 8. 10. 2021, uvedené usnesení pak odeslal podáním na pobočce České pošty Olomouc 1, dne 17. 8. 2021 na adresu: Bezpečnostní informační služba, P. O. BOX 1, 150 07 Praha 57, kam byla zásilka doručena dne 24. 8. 2021,

3. na blíže nezjištěném místě vytvořil písemnost nazvanou „Usnesení o znemožnění činnosti ústavních činitelů“ datované dnem 19. 10. 2021, kterým se znemožňuje činnost Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, přičemž toto usnesení podal na podatelnu Nejvyššího správního soudu dne 19. 10. 2021 a na Ústavní soud na adrese Joštova 8, Brno dne 19. 10. 2021,

4. vydávajíc se za „nejvyšší ústavní instituci“ a zastupující Českou republiku, na blíže nezjištěném místě vyhotovil písemnost nazvanou „Předběžné opatření 1/2022“ datované dnem 3. 6. 2022, kterým stanovil osobám identifikujícím se s Ministerstvem obrany České republiky a Generálním štábem Armády České republiky, aby se zdržely další sabotáže demokratického právního státu a umožnili přípravu příslušných realizačních smluv v intenci „Usnesení 1/2022“, o dílčí urgentní realizaci projektu ROBOT v souvislosti s aktivitami Ruské federace a Čínské lidové republiky od 4. 2. 2022 tak, aby byly podepsány do 30. 9. 2022, uvedené „Předběžné opatření“ pak dne 3. 6. 2022 v 10:28 hodin osobně předal na podatelnu Obvodního soudu pro Prahu 6,

tedy

ad. 1, 3-4) neoprávněně vykonával úkony, které jsou vyhrazeny orgánu státní správy, nebo jinému orgánu veřejné moci, ad. 2) vykonal úkon, který může být vykonán jen z moci soudu,

čímž spáchal

ad. 1-4) přečin přisvojení pravomoci úřadu dle § 328 zákona trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle ustanovení § 328 trestního zákoníku k trestu **odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.**

Podle ustanovení § 81 odstavce 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá. Podle § 82 odstavce 1 trestního zákoníku se obžalovanému stanoví **zkušební doba v trvání 16 (šestnácti) měsíců.**

Po vysvětlení významu rozsudku a poučení o opravných prostředcích, a to že může být podáno odvolání ve lhůtě osmi dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku, uvedli:

Obžalovaný si ponechává lhůtu

Státní zástupce se vzdává práva odvolání.

Hlavní líčení skončeno v 14:04 hodin.

Mgr. Jakub Kučera
samosoudce

Jana Hebelková
protokolující úřednice

Protokol vyhotoven na základě zvukového záznamu dne: 27. 3. 2025
CD se zvukovým záznamem uloženo u tohoto spisu.
Za správnost vyhotovení záznamu: Jana Hebelková