



USNESENÍ

Nejvyšší soud České republiky rozhodl předsedou senátu JUDr. Jiřím Spáčilem, CSc., ve věci žalobkyně **Mgr. Dany Chlupové**, narozené 8. 12. 1969, bytem v Olomouci, ulice 1. Máje 4, proti žalovanému **Pavlu Škrabalovi**, narozenému 5. 1. 1981, bytem v Příkazech, Příkazy 174, o uložení povinnosti, vedené u Okresního soudu v Olomouci pod sp. zn. 11 C 231/2014, o dovolání žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočky v Olomouci, ze dne 28. května 2015, č. j. 12 Co 184/2015-140, takto:

I. Dovolací řízení **se zastavuje**.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů dovolacího řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Nejvyšší soud, jako soud dovolací, zastavil podle ustanovení § 241b odst. 2 a § 104 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) řízení o dovolání žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě - pobočky v Olomouci ze dne 28. května 2015, č. j. 12 Co 184/2015-140, neboť nebyly splněny podmínky řízení. Dovolatelka nesplnila podmínku povinného zastoupení v dovolacím řízení podle ustanovení § 241 o. s. ř., ačkoli byla usnesením ze dne 16. července 2015, č. j. 11 C 231/2014-235, ke zvolení zástupce vyzvána, a byla zároveň poučena o následcích nesplnění této povinnosti.

V souladu s § 243f odst. 3 větou druhou o. s. ř. rozhodnutí o náhradě nákladů dovolacího řízení neobsahuje odůvodnění.

Proti tomuto usnesení není přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 23. února 2016

JUDr. Jiří Spáčil, CSc., v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: Irena Prokešová





cca Typ
III.a DN čárový kód
KVETOHA

Odesílatel:

Okresní soud v Olomouci
tř. Svobody 16
771 38 Olomouc

Adresát:

Mgr. Dana Chlupová, 08.12.1969

1. máje 825/4

772 00 Olomouc

Místo pro cenu služby



Oznámení a poučení:

Podací pošta 770 08 Olomouc 8

Podací číslo RR052906329H

Adresát:

Mgr. Dana Chlupová, 08.12.1969

1. máje 825/4

772 00 Olomouc

Soud, který zásilku (písemnost) odevzdal k dodání:

Okresní soud v Olomouci

II C 231/2014-344 usnesení NS ČR č. I.

343 L 29/3

Protože jste nebyl při dodávání zásilky (písemnosti) soudu zastížen a zásilka (písemnost) soudu nebylo možné odevzdat ani osobě, která by byla oprávněna ji přijmout, a protože zásilku (písemnost) nebylo možné vložit do vaší domovní nebo jiné vámi užívané schránky, vrací se odesílatelům u soudu dne

Soud písemnost vyvěsí na 10 dnů na úřední desce.

Písemnost se považuje za doručenu desátým dnem po vyvěšení.

Písemnost si můžete u soudu vyzvednout v úředních hodinách.

Vezměte si s sebou občanský průkaz nebo jiný doklad totožnosti.

Protože jste písemnost soudu odebral/přijmout/odmítl poskytnout součinnost nezbytnou k řádnému doručení písemnosti, považuje se písemnost za doručenu dnem, kdy přeletí písemnosti bylo odepráno/kdy součinnost byla odmítnuta.

Jméno a příjmení doručovatele

Datum

Podpis doručovatele

TYP III.

Typ III. - Doručování jiných písemností (§ 50 odst. 1, 2 o. s. ř.)

Prohlášení doručujícího orgánu:

Přijetí zásilky (písemnosti) bylo odepřeno dne

Jméno a příjmení osoby, která zásilku (písemnost) odepřela přijmout

O následcích odepření přijetí zásilky (písemnosti) bylo poskytnuto poučení ústně - předáním písemného poučení.

Odepření přijetí zásilky (písemnosti) bylo odůvodněno

K řádnému dodání zásilky (písemnosti) nebyla poskytnuta nezbytná součinnost dne

Jméno a příjmení osoby, která neposkytla nezbytnou součinnost k dodání zásilky (písemnosti)

O následcích neposkytnutí nezbytné součinnosti bylo poskytnuto poučení ústně - předáním písemného poučení.

Neposkytnutí nezbytné součinnosti spočívalo v

Protože zásilku (písemnost) nebylo možné vložit do schránky, vrací se soudu dne o této skutečnosti **bylo / nebylo** možné zanechat písemné oznámení v místě doručení.

Zásilka (písemnost) byla vložena do schránky a tím doručena dne

Datum

Jméno a příjmení doručovatele



.....
podpis doručovatele