

KOPIE

Okresnímu soudu v Olomouci  
třída Svobody 685/16, Olomouc, 771 38

OKRESNÍ SOUD V OLOMOUCI 1920  
POŠTOU  OSOBNĚ   
Dobro: 13-06-2014  
hodin  
MILICH

od

Mgr. Dany Chlupové (r. č. 696208/5339), 1. máje 4, Olomouc, 779 00,

ve věci návrhu předběžného opatření k omezení dispozičních práv k pozemkovým parcelám č. 27/1 a č. 2465 (dále „předmětné parcely“) v katastrálním území obce Jívová (k. ú. 661406) s cílem zamezit zde pobytu, pohybu a vstupu osob v tzv. noční době, tedy od 22.00 do 6.00 hodiny,

čímž jako navrhovatelka podávám dle § 75 a § 76 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, návrh na předběžné opatření vůči účastníku

Pavlovi Škrabalovi (narozeneému 5. ledna 1981), Příkazy 174, Příkazy, 783 33,

a to na základě těchto rozhodujících skutečností, které považuji za důvodné k tomu, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, a to z těchto důvodů:

1. Dne 13. června 2014 jsem u Okresního soudu v Olomouci podala žalobu proti Pavlovi Škrabalovi (narozeneému 5. ledna 1981), Příkazy 174, Příkazy, 783 33, a to ve věci omezení dispozičních práv k pozemkovým parcelám č. 27/1 a č. 2465 (dále „předmětné parcely“) v katastrálním území obce Jívová (k. ú. 661406), které přes obecní cestu sousedí se stavebním objektem č. e. 88 (č. p. 16), stojícím na pozemku p. č. st. 62, které vlastním společně se svým manželem Mgr. Vladimírem Chlupem (r. č. 700408/5352).
2. Předmětné parcely slouží v denní i noční době ke shromažďování osob, které zde periodicky vyvíjí činnost v rozporu s právním řádem České republiky. Zejména v tzv. noční době, tedy mezi 22.00 a 6.00 hodinou, se zde nezjištěné osoby hlasitě baví, vykřikují, pouští si velmi nahlas reprodukovanou hudbu a konzumují alkoholické nápoje a omamné látky (dále jen „závadové jednání“).  
Na předmětných parcelách jsou v těsné blízkosti (vždy do vzdálenosti 5 m) našeho pozemku p. č. st. 62 zbudována za výše uvedeným účelem posezení 1 a 2 a dále obytná kůlna (dále jen „předmětná místa“). Místa a vzájemná lokace objektů je patrná z důkazu č. N1. Podoba předmětných míst je patrná z důkazu č. N2. Souvztažnost objektu č. e. 88 a předmětných míst je patrná z důkazu č. N3 s tím, že k závadovému

jednání dochází i v měsících bez vegetačního krytu (říjen až duben). Vzájemné vzdálenosti objektů jsou patrné z důkazu č. N4 s tím, že další nejbližší obytný objekt je vzdálen 40 m, přičemž lze předpokládat, že právě v tomto objektu žijí některé z osob, které se výše uvedeného závadového jednání dopouští.

Obytná kůlna je využívána zejména v období bez vegetačního krytu s tím, že je z ní jasně slyšitelná reprodukováná hudba s výraznou basovou složkou, tedy s vlnou o délce okolo 10 m a frekvencí nižší než 40 Hz, což je frekvence, na které se v lidském těle šíří vzruchy v neuronech (viz důkaz č. N5).

3. Závadové jednání uvedené v bodě 2 jsme se snažili opakovaně bezvýsledně řešit s majitelem pozemku, starostkou obce i Policií České republiky, což je zřejmé z uvedené žaloby. Hlavním výsledkem našich stížností je tak adresné verbální vyhrožování shromážděných osob. Zvyšující se intenzitu závadového jednání popsaného v bodě 2 potvrzuje i nedávný útok dosud nezjištěné osoby na moji osobu. K tomuto útoku došlo dne 10. května 2014 okolo 20. hodiny. Pro ilustraci dokladuji v důkazu č. N6 situaci v noční době ze soboty 10. května na neděli 11. května 2014, kdy můj manžel prováděl na odvrácené a vzdálené lokalitě celodenní orientační měření hluku za zcela jiným účelem a mimoděk tak zachytil hluk prokazatelně vycházející z posezení č. 2. Tato závadová činnost byla tehdy okolo jedné hodiny ranní neúspěšně řešena i hlídkou Policie České republiky, o čemž byl proveden úřední záznam o podání vysvětlení (viz důkaz č. N7).
4. Vědoma si skutečnosti, že pro noční dobu platí dle směrnice 2002/49/ES tzv. hlukový indikátor rušení spánku, jehož hodnota je dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., po započtení korekce pro hudbu a řeč, na úrovni 35 dB, což odpovídá šepotu, respektive normálnímu hovoru (vlnová délka okolo 0,6 m s frekvencí okolo 500 Hz) na úrovni 65 dB ze vzdálenosti 30 m nebo křiku na úrovni 80 dB ze vzdálenosti 130 m. V případě hlasité reprodukováné hudby na úrovni 100 dB může být uvedený limit porušen již ve vzdálenosti 1 000 m, a to i s ohledem na basovou složku s délkou vlny přes 10 m. S ohledem na skutečnost, že sezení na předmětných parcelách jsou od mého okna vzdušnou čarou ve vzdálenosti 16 m (sezení č. 1) a 27 m (sezení č. 2), tak lze uvedený limit, při bavení se skupiny osob, dodržet v nočních podmínkách velmi těžko. Náš dům (č. e. 88) je navíc nemovitou kulturní památkou a není tedy u něj možné udělat žádné adekvátní stavební opatření proti hluku. V těsné blízkosti našeho domu se rovněž nachází další kulturní památka – farní kostel sv. Bartoloměje v Jívové v jehož blízkosti je uvedené závadové jednání minimálně nevhodné.

5. Vědoma si skutečnosti, že z § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, vyplývá, že porušení uvedeného hlukového indikátoru rušení spánku je hlukem, který může být zdraví škodlivý, neboť vede k odpírání spánku, jsme v této věci opakovaně žádali o pomoc Policii ČR. Policie ČR uvedenou pomoc nikdy iniciativně neposkytla, ačkoliv ji to nařizuje § 2 zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který v § 40 rovněž stanoví odpovídající postup v případě ochrany zdraví osob. V posledních dvou případech dokonce jednání uvedených osob přímo (výslovně) a nepřímo (tichý souhlas) příslušníci Policie ČR schvalovali. Jako doklad nebezpečnosti hluku přikládám příručku „Nebezpečný hluk“ (důkaz č. N8), zpracovávající mj. „zkušenosti pracovníků Výzkumného ústavu bezpečnosti práce a Státního zdravotního ústavu“, která je rovněž ke stažení na webových stránkách Evropské agentury pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci (osha.europa.eu).

Důkazy (celkem 59 stran):

- č. N1 – vzájemná lokace objektů (1 strana)
- č. N2 – podoba předmětných míst (1 strana)
- č. N3 – souvztažnost objektů (1 strana)
- č. N4 – vzájemné vzdálenosti objektů (1 strana)
- č. N5 – článek Nízkofrekvenční hluk z venkovní produkce hudby ... (7 stran)
- č. N6 – orientační hlukové měření (1 strana)
- č. N7 – záznam o podání vysvětlení ze dne 11. května 2014 (3 strany)
- č. N8 – brožurka Nebezpečný hluk (44 stran)

Z důvodu ochrany mých soukromých práv, vyplývajících v přirozeně – právním systému demokratického právního řádu z ústavního zákona č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, se tímto způsobem domáhám soudní ochrany a žádám, aby nadepsaný soud vydal toto předběžné opatření:

- I. Na pozemkových parcelách č. 27/1 a č. 2465 v katastru obce Jívová (k. ú. 661406) se v noční době, tedy od 22.00 do 6.00 hodiny, zakazuje pobyt, pohyb a vstup osob, a to vyjma jejich majitele pana Pavla Škrabala.

V Olomouci 13. června 2014

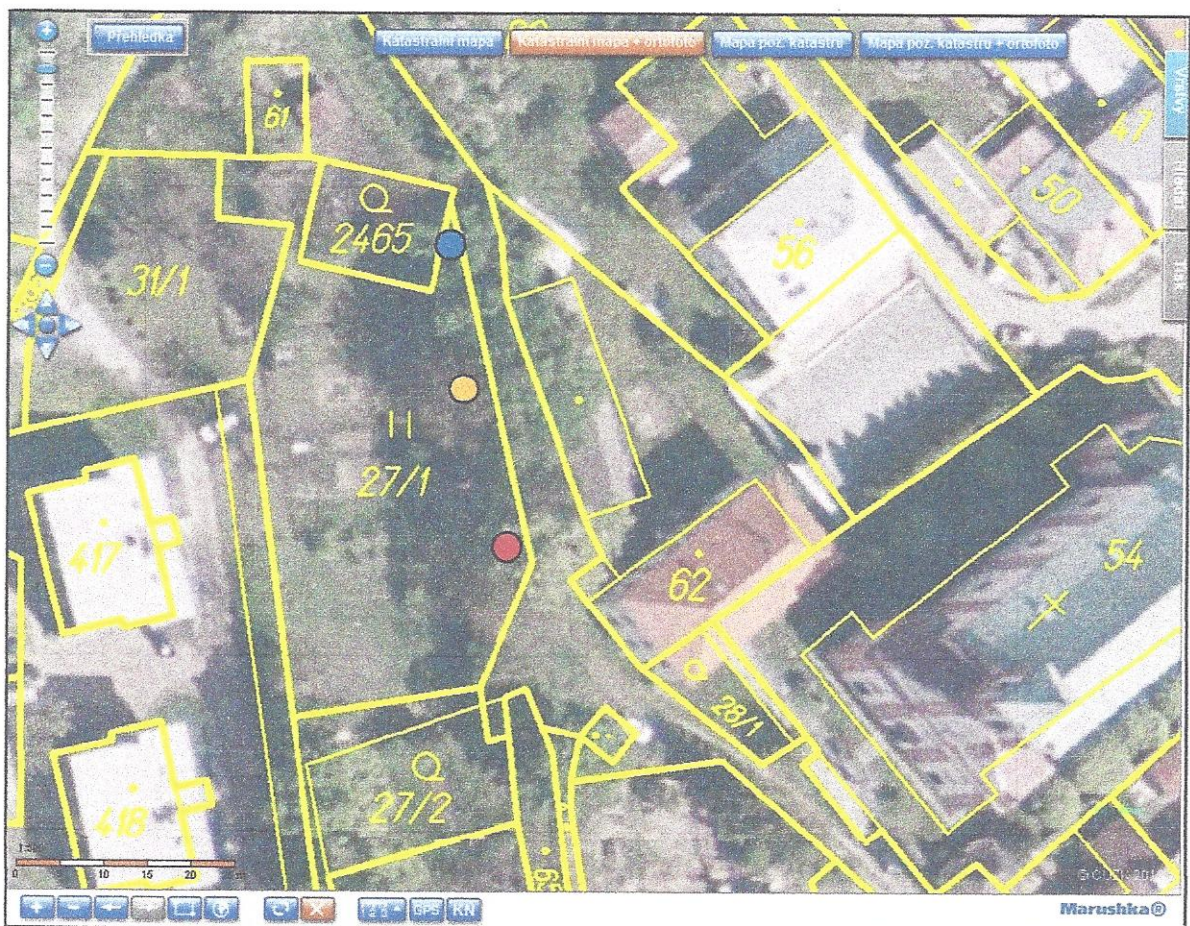
  
Dana Chlupová

polohová situace v katastru nemovitostí



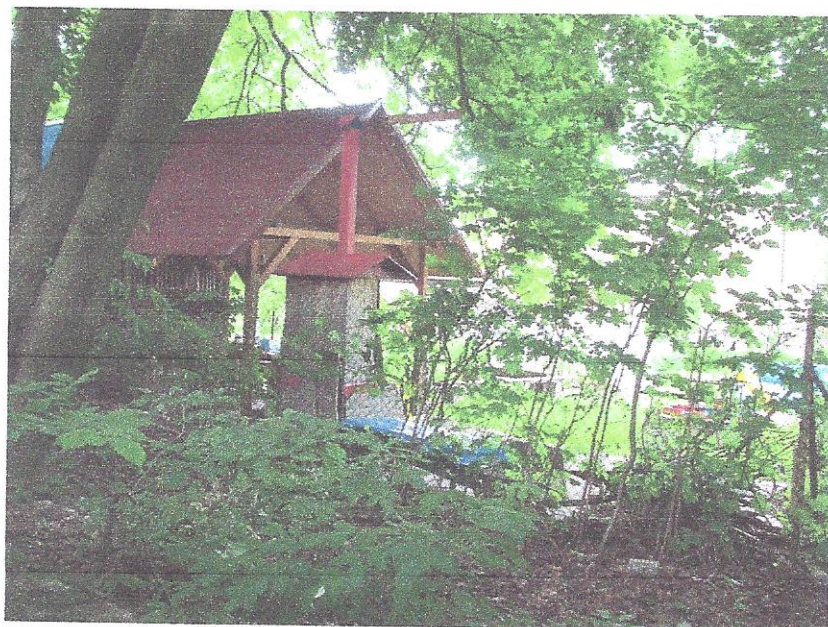
- posezení 1
- posezení 2
- obytná kůlna
- dům č.e.88  
na pozemku p. č. 62

polohová situace v ortomape





●  
posezení 1



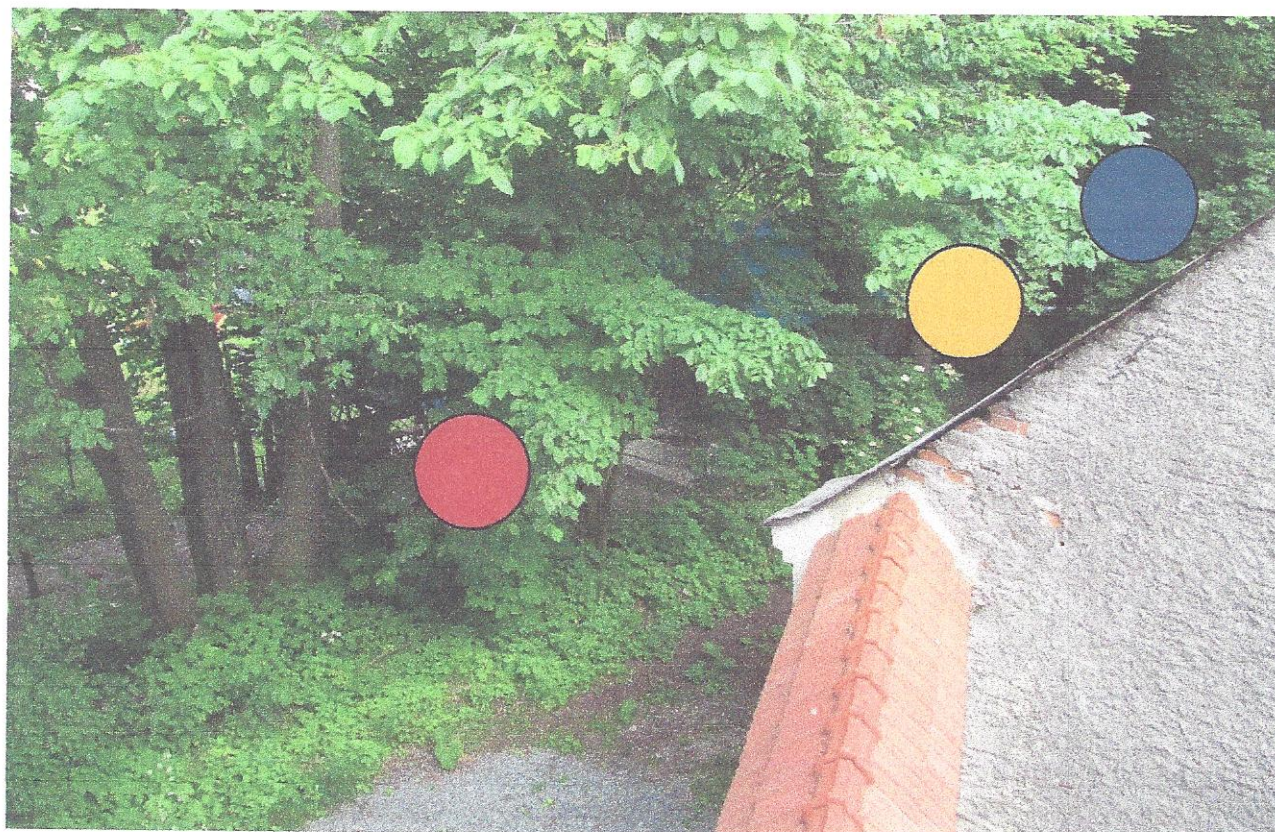
●  
posezení 2



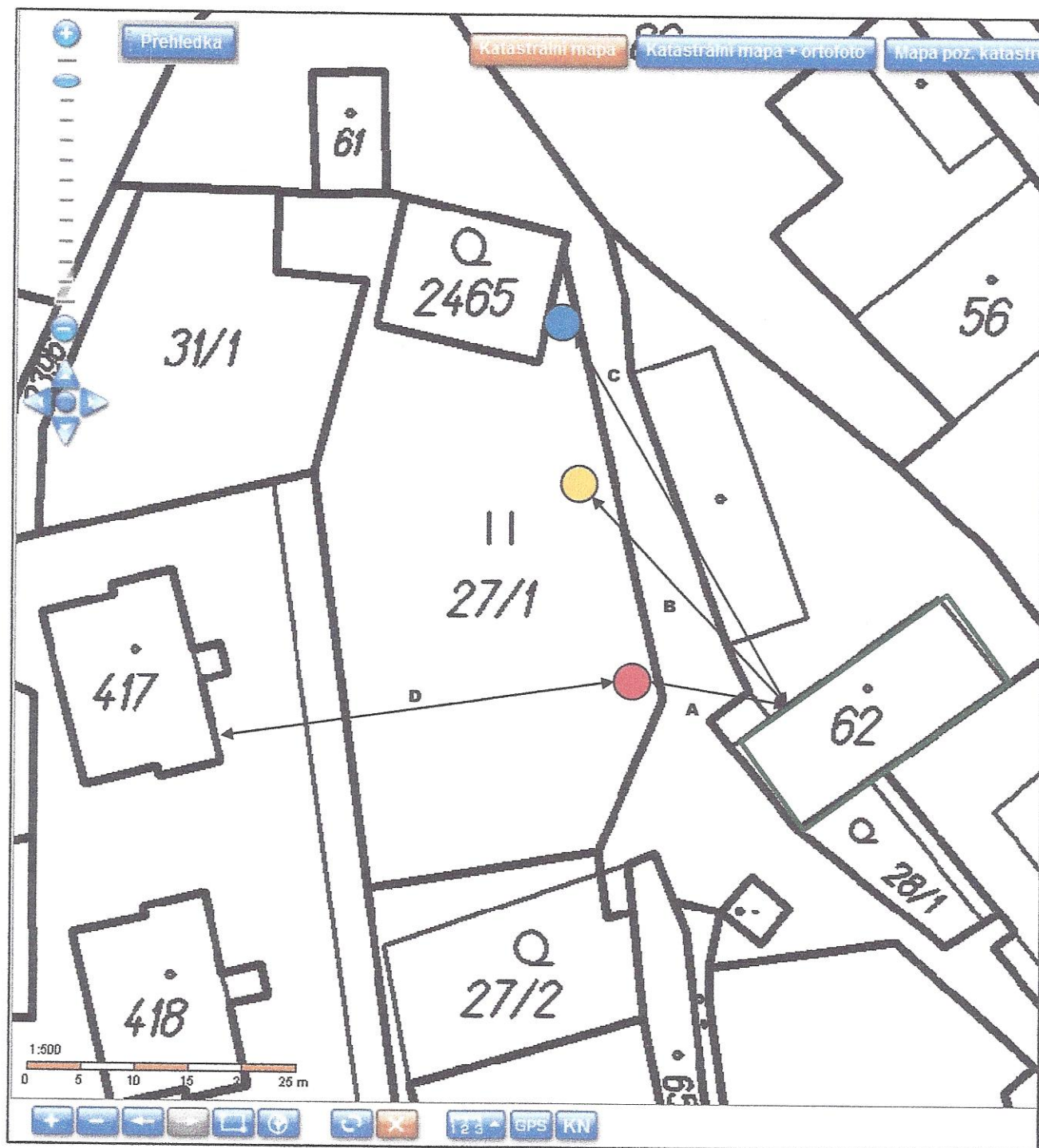
●  
obytná kůlna



**fasáda domu č. e. 88 obrácená k posezením  
s vyznačením okna (dále jen „okno“) odkud je pořízen níže uvedený snímek**



**pohled z okna domu č. e. 88 na posezení**



A – vzdálenost okna od posezení 1 je 16 m

B – vzdálenost okna od posezení 2 je 27 m

C – vzdálenost okna od obytné kůlny je

D – vzdálenost posezení 1 od protějšího domu je 40 m

– vzdálenost všech lokalit od pozemku p. č. 62 je max. 5 m

# NÍZKOFREKVENČNÍ HLUK Z VENKOVNÍ PRODUKCE HUDBY A JEHO VLIV NA ZDRAVÍ NEZÚČASTNĚNÝCH OSOB V OKOLÍ

## EFFECTS OF LOW FREQUENCY NOISE FROM OPEN AIR MUSIC FESTIVALS ON UNCONCERNED PEOPLE IN THE SURROUNDING AREAS

PAVEL JUNEK<sup>1</sup>, DANA POTUŽNÍKOVÁ<sup>1</sup>, TOMÁŠ HELLMUTH<sup>1</sup>, LUBOMÍR PÍŠA<sup>2</sup>, IVAN KUČERA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Národní referenční laboratoř pro komunální hluk, Ústí nad Orlicí

<sup>2</sup>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

### SOUHRN

Nízkofrekvenční zvuk s frekvenčními složkami v pásmu kmitočtů nižších než 200 Hz má z hlediska svých fyzikálních vlastností při šíření vzduchem velmi nízký útlum a je velice málo ovlivňován překážkami. Šíří se tak na velké vzdálenosti a může způsobovat vznik stojatého vlnění, rezonance a výraznou nehomogenitu akustického pole, a to především v uzavřených prostorách. Během produkce elektronicky zesilované hudby ve venkovním prostředí má nízkofrekvenční zvuk navíc ještě i tonální charakter. Na základě těchto svých vlastností se může, zejména v noční době, stávat hlavní příčinou stížností obyvatel na hluk z venkovních produkcí hudby.

Autoři na základě řady měření hluku z hudebních festivalů v období 2008 až 2010 předkládají poznatky, které jednoznačně ukazují na souvislost stížností obyvatel a působení nízkofrekvenční složky zvuku. Upozorňují na nevhodnost používání váhového filtru A při těchto měřeních, neboť dochází k výraznému potlačení právě frekvencí pod 1 kHz. Teprve použitím váhového filtru C a pomocí výpočtu rozdílu těchto hodnot lze objektivně indikovat i přítomnost nízkofrekvenčního zvuku. Autoři uvádějí příklady měření hluku z venkovní produkce hudby, včetně nízkofrekvenční složky ve venkovním prostoru i uvnitř budovy.

Práce také předkládá poznatky o významných biologických aspektech vnímání hudby u člověka. Zdá se, že na jejich základě mohou hudební produkce a nízkofrekvenční zvuk vyvolávat u člověka řadu nepříjemných vjemů a pocitů. Autoři uvažují, že nízkofrekvenční zvuk může u člověka také ovlivňovat rytmy mozkové aktivity. Tím pak může být výrazně narušován spánek obyvatel i ve značných vzdálenostech od zdroje hudební produkce.

Cílem práce je přispět k vysvětlení možných negativních účinků hluku z elektronicky zesilované hudby. Ukázat na nevhodnost některých současných zavedených postupů při měření a hodnocení tohoto hluku a navrhnout využití těchto poznatků pro snížení obtěžování a rušení obyvatel v okolí venkovních produkcí hudby.

*Klíčová slova:* nízkofrekvenční zvuk, veřejné zdraví, hodnocení zdravotních rizik, rušení, rušení spánku, stres, veřejná produkce hudby

### SUMMARY

Low frequency noise in the frequency range below 200 Hz has a very low attenuation through the open air, walls, windows and other barriers. It propagates over very large distances and can cause standing waves and resonances in dwellings. Therefore, the acoustic fields can be non homogenous in the embosomed areas. Some of the sources of low frequency noise are musical instruments. Presently, open air festivals have become a part of our everyday life, and sleep disturbance is commonly reported by people living in surrounding areas.

The authors of the paper relate complaints of citizens from the surroundings of the open air festivals locations with low frequency noise in the music, based on series of measurements taken in the years 2008 and 2009. They point out the problems with measurements of the A-weighted sound level noise in which the low frequencies are present. They propose to use the difference between C- and A-weightings to indicate presence of the low frequency noise in the music. Examples of the outdoor and indoor noise measurements taken during the open air festivals are presented with categorization based on the types of music.

Biological aspects of the influence of music on humans are also presented. It seems that loud music with low frequency noise can influence several systems in the human body. Special attention is paid to brain waves. Sleep disturbance of people living in distant dwellings is also worth concern.

The aim of the presented work is to point out some negative effects of electronically amplified music at open air festivals on people living in the surrounding areas, and demonstrate the unsuitability of contemporary common measurement methods used in environmental noise investigation and health risk assessment.

*Key words:* low frequency noise, public health, health risk assessment, annoyance, sleep disturbance, stress, entertainment music



## Úvod

Problematika posuzování a regulace nadlimitních krátkodobých expozic, a s tím související problematika nízkofrekvenčního hluku z hlediska ochrany veřejného zdraví před hlukem v komunálním prostředí, patří mezi základní výzkumné priority Evropské unie (2).

Stávající systém měření a hodnocení hluku v komunálním prostředí v České republice (11), založený na korekci širokopásmových hlukových ukazatelů, výrazně podceňuje nepříznivé působení nízkofrekvenčního hluku na člověka a neumožňuje objektivně hodnotit jeho extrémní rušivost.

Fenomén venkovních hudebních produkcí v průběhu posledních několika let s sebou přináší obtěžování obyvatel přilehlých sídel. Při produkci současné elektronicky zesilované hudby jsou používány výkonné aparatury pro její zesílení, úpravu a reprodukci, jejichž výsledkem je zvuk, který obsahuje z hlediska akustického významnou nízkofrekvenční složku. Charakter tohoto zvuku je navíc periodicky proměnný v čase a obsahuje i tónové složky. Pro nezúčastněné osoby v intravilánech okolních obcí, tj. nikoliv návštěvníky těchto koncertů, bývá tato hudba velmi často zdrojem obtěžování a rušení, což mnohdy vede až ke koordinovaným protestním reakcím exponovaných obyvatel. Obecně jakékoliv vnímané obtěžování a rušení vyvolává stresovou reakci, jejímž dlouhodobým následkem mohou být nejrůznější obtíže, od poruch spánku až po rozvoj hypertenze a snížení imunity (16).

Problém nízkofrekvenčního hluku s tónální složkou je možné na případu venkovní hudební produkce dobře zkoumat vzhledem k dostupnosti zdroje tohoto hluku a k velkému počtu zasažených osob. V roce 2010 proběhlo na území ČR cca 120 velkých hudebních festivalů s dobou trvání minimálně 2 dny, plocha zasaženého území je tedy značná a počet exponovaných nezúčastněných obyvatel může dosahovat řádově až 100 tisíc.

## Nízkofrekvenční zvuk

Nízkofrekvenční zvuk je slyšitelný zvuk s frekvencními složkami v pásmu kmitočtů nižších než 200 Hz. V literatuře jsou uváděny i jiné hodnoty, např. 100 Hz nebo 150 Hz. Takový zvuk má z fyzikálních důvodů velmi nízký útlum při šíření vzduchem, je málo pohlcován zemským povrchem a ovlivňován překážkami. Nízkofrekvenční zvuk se tedy šíří na velké vzdálenosti. Může způsobovat vznik stojatého vlnění, rezonance a výraznou nehomogenitu akustického pole v uzavřených prostorech. Akustické signály v oblasti nízkých frekvencí procházejí stavebními konstrukcemi pouze s velmi malým útlumem, navíc při průchodu dojde k odfiltrování vyšších frekvencí a v chráněném vnitřním prostoru staveb tak může zvuk získat tónový charakter.

Zdroje nízkofrekvenčního zvuku můžeme rozdělit na přírodní (např. vítr, zemětřesení, sopečná činnost) a technické (např. stroje, doprava, turbulence plynů a kapalin, elektronicky zesilovaná hudba). Technické zdroje mohou být i sekundární, například přenos vibrací na konstrukce objektů a následné rozkmitání jejich obvodových stěn, které pak způsobí vybuzení rovinných vln v oblasti nízkých frekvencí.

Nízkofrekvenční zvuk může mít jak pozitivní, tak negativní vliv na lidský organismus. Pozitivní účinky představuje speciální meditační hudba, která dokáže zklidnit mysl. Uvádí činnost mozku do tzv. hladiny alfa, což odpovídá relaxovanému stavu těsně před usnutím. K nežádoucím účinkům patří negativní ovlivnění spánku, navození podrážděného chování, snížení výkonnosti až dezorientace (8).

Negativní vnímání nízkofrekvenčního zvuku se při vysokých hladinách akustického tlaku projevuje jako pulzace a časová fluktuace tlaku pocíťovaná v uších, ale i povrchem těla, a další nepříjemné pocity (8).

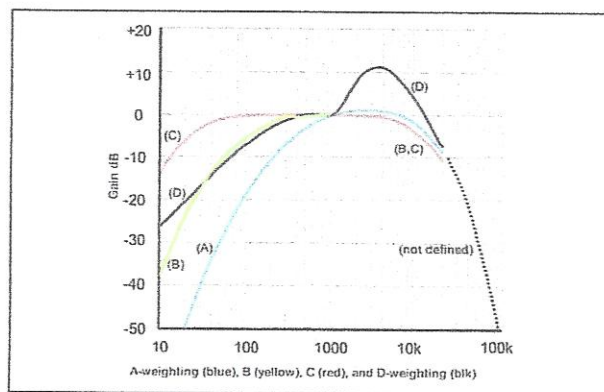
## Měření zvuku

Kvantitativně se zvuk vyjadřuje prostřednictvím naměřených hladin akustického tlaku. Hladina je definována jako konstantou vynásobený logaritmus podílu dvou hodnot o stejné charakteristice (tlak, intenzita), z nichž jedna je referenční. Jednotkou je 1 decibel [dB] (15).

K měření zvuku se používají zvukoměry. Jedná se o přístroje, které prostřednictvím přesného mikrofónu převádějí změny akustického tlaku na elektrický signál. Podle potřeb měření se vstupní signál ve zvukoměru upravuje pomocí filtrů (např. A, B, C, D, G). Následně se signál digitalizuje, zpracovává a zobrazuje na displeji, zaznamenává v přístroji nebo nahrává na externí paměťové medium (15).

Pro měření hluku v životním prostředí (komunální respektive environmentální hluk) se používá měření hodnot akustického tlaku váženého filtrem A. Tento filtr výrazně potlačuje frekvence pod 1000 Hz. Na frekvenci 10 Hz je signál utlumen až o 70 dB. Zařazení tohoto filtru souvisí s poznatkou o vnímání zvuku lidským sluchem. Naproti tomu váhový filtr C má útlum na frekvencích pod 50 Hz o 1 dB, pod 31,5 Hz o 3 dB. Na frekvenci 10 Hz je útlum pouze 14 dB. Hodnoty naměřené prostřednictvím filtru C tak lze považovat do určité míry za „nevážené hodnoty“. Při měření a hodnocení nízkofrekvenčních zvuků je možné se setkat i s filtry B, D a G, které však nejsou obecně příliš používány (8, 9, 10).

Z obrázku 1 je patrné, že na nízkých frekvencích dochází při standardním měření zvuku pomocí váhových filtrů A a C k velkému rozdílu. Tento rozdíl lze použít k hodnocení významnosti nízkofrekvenčních složek v posuzovaném akustickém signálu.



Obr. 1: Útlum váhových filtrů A, B, C a D.

Zdroj: Wikipedia: The free encyclopedia [Internet]. Wikimedia Foundation, Inc. [Image]. Acoustic weighting curves; [cited 2011 Jan 21]. Available from: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Acoustic\\_weighting\\_curves.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Acoustic_weighting_curves.svg).

## Elektronicky zesilovaná hudba

Elektronicky zesilovaná hudba vzniká přeměnou akustické energie na energii elektrickou pomocí snímačů a mikrofonů, jejím mixováním, upravením a dále zesílením a převodem zpět z elektrické energie na akustický signál pomocí reproduktorů.

Hudba obecně je charakteristická svým tonálním charakterem (melodie a harmonie), rytmem (tempo), dynamikou a celkovou kvalitou zvuku. Pro popis zvuku se nejčastěji používá časový průběh hladiny akustického tlaku a spektrální frekvenční popis v jistém časovém intervalu. Z časového průběhu akustického signálu můžeme určit nejen hladinu akustického tlaku, popřípadě jiných akustických veličin, ale také jeho periodicitu (rytmus). Z frekvenčního popisu lze poznat např. dominanci určitého hudebního nástroje (5).

Jednotlivé nástroje se liší svým frekvenčním spektrem. Každý tón zahráný na nějakém nástroji je charakteristický svojí základní frekvencí a svojí barvou, která je dána charakterem nástroje (dechový, strunný, bicí). Každý nástroj vytváří kromě základního tónu i řadu vyšších harmonických tónů. Tabulka 1 uvádí přibližný přehled frekvencí podle typů nástrojů.

Tab. 1: Přehled frekvencí hudebních nástrojů

Lidský hlas	80–1000 Hz
Strunné nástroje	40–4000 Hz
Dechové dřevěné nástroje	16–5000 Hz
Dechové plechové nástroje	40–1000 Hz
Bicí nástroje	50–4000 Hz
Syntezátor	Je schopen vytvořit téměř jakýkoli zvuk

Jak je patrné, většina hudebních nástrojů může produkovat také nízkofrekvenční zvuk.

## Nízké frekvence v lidském organismu

Oblast nízkých frekvencí můžeme obecně nalézt v činnosti více orgánů a systémů lidského těla.

Srdce pracuje na frekvenci přibližně 72 tepů za minutu, tedy asi 1,2 Hz. Vzruchy v neuronech se šíří frekvencí přibližně 40 Hz (1, 13). Nízké frekvence jsou v těle vnímány nejen sluchovým aparátem, ale i jinými orgány. V literatuře je uváděno vnímání pomocí dlouhých kostí, páteří, popřípadě pánví.

Aktivita mozku může být posuzována na základě snímání elektrické aktivity z různých částí mozku pomocí metod elektroencefalografie (dále EEG). Na EEG je možné rozlišit podle stavu vědomí několik rytmů mozkové aktivity charakterizovaných tzv. mozkovými vlnami. Při běžné bdělé aktivitě jsou zaznamenávány tzv. vlny beta (frekvence 13–30 Hz), při relaxaci a usínání se objevují vlny alfa (frekvence 8–12 Hz), při spánku podle hloubky pak vlny théta (frekvence 4–7 Hz) a delta (frekvence 0,5–3 Hz) (18).

## Vnímání hudby

Vnímání zvuku a hluku je u člověka značně individuální. Hudba v sobě kombinuje reprodukci textu, tonality, emocí, rytmů, a proto je i její vnímání značně různé (3, 19).

Vzniklo také mnoho úvah o propojení emocí a tonality. To je vysoce pravděpodobné, neboť tóny v hudbě jsou podobné tónům v mluvené řeči, které nesou emocionální obsah. V mozku dochází ke zpracování obsahové části hudby i mluveného slova ve stejných oblastech.

Dalším důležitým aspektem při vnímání hudby je separace. Mozek si dokáže spojit zvuky, které k sobě „patria“ (například dokážeme sledovat televizi, i když běží pračka, lednička, vysavač a všechny tyto zvuky jsou sluchovým aparátem zpracovány najednou). Tato možnost odlišení nebo zaměření se na určitý „proud“ zvuku je nesmírně důležitá pro vnímání obsahu (3). Toto je normální způsob rozpoznání obsahu proudu zvuku u zdravého jedince. Během produkce hudby na více hudebních scénách v jednom okamžiku však může dojít u jedince, který je od těchto zdrojů zvuku dostatečně vzdálen, k výraznému omezení schopnosti jednotlivé zdroje zvuku separovat. To u něho může navodit stavy rozrušení a podrážděnosti.

Důležitým prvkem je také znalost hudby a její předvídatelnost. Proud hudby navozuje určité očekávání dalšího pokračování. To souvisí s hudební pamětí. Určité skladby, styly, hudební nástroje jsme schopni rozlišit během několika sekund (3). Problémem některých stylů hudby (např. techno) je, že toto předvídaní nefunguje. Mixování jednotlivých vzorků (sample) hudby dohromady (které je běžné právě v techno hudbě), jejich zesílení a zkrácení pomocí syntezátorů, může v jedinci opět vyvolat pocity nejistoty (5).

Pro vnímání hudby je důležitý také jev binaurální tempové frekvence. Na základě vnímání rozdílných, ale blízkých tónů (rozdíl mezi oběma frekvencemi menší než 30 Hz) dochází ke vnímání rozdílového tónu bez fyzického stimulu. Vytváření těchto binaurálních tempových tónů může být využito pro navození uvolněného pocitu (alfa a théta vlny), ale také pro stimulování určitých oblastí mozku pro zvýšení koncentrace a schopnosti se učit (gama vlny). V lidském mozku jsou v jednom okamžiku přítomny všechny typy mozkových vln, ale vždy jeden typ dominuje. A právě vnější stimulaci v oblasti konkrétních frekvencí může dojít k posílení určitého typu mozkových vln (17).

## Měření hudební produkce

V roce 2008 Národní referenční laboratoř pro komunální hluk při Zdravotním ústavu se sídlem v Pardubicích (dále jen NRL) provedla dlouhodobé měření Open Air festivalu v Trutnově. Měření proběhlo na 4 různých místech v okolí areálu během celé doby hudební produkce a byla provedena i krátkodobá sonda uvnitř obytného domu (4, 12). Měření bylo prováděno formou kontinuálního sekundového záznamu akustického signálu. Zároveň byly zaznamenávány události uvnitř areálu (produkce jednotlivých pódii) formou písemného záznamu.

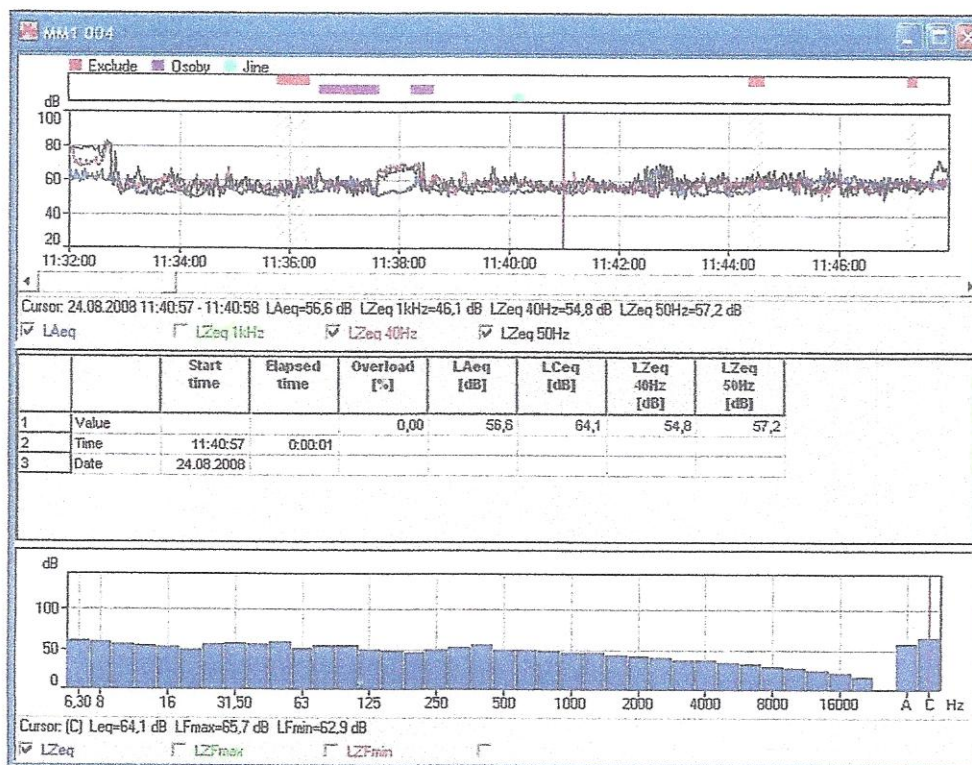
Vyhodnocením tohoto měření bylo porovnání jednotlivých typů hudební produkce. Bylo zvoleno rozli-

šení na mluvené slovo, melodickou hudbu (folk, rock) a nemelodickou hudbu (techno, rap, world music) (4, 12).

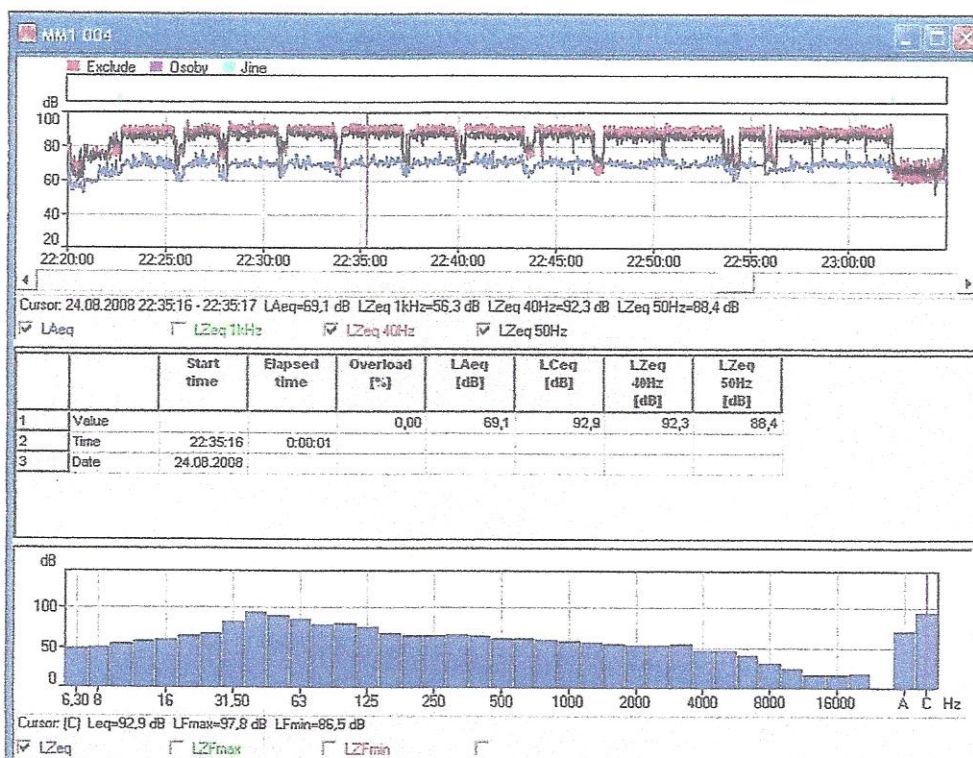
Obrázky 2 a 3 ukazují porovnání časového a frekvenčního průběhu signálu ekvivalentní hladiny akustického tlaku ( $L_{Aeq,T}$ ), hladiny ve frekvenčním pásmu  $f_t=40$  Hz ( $L_{40}$ ) a  $f_t=50$  Hz ( $L_{50}$ ) během těchto měření. Na obrázku 2 je zobrazen průběh signálu získaný měřením elek-

tronicky zesíleného mluveného slova (bohoslužba), na obrázku 3 průběh měření elektronicky zesílené nemelodické hudby.

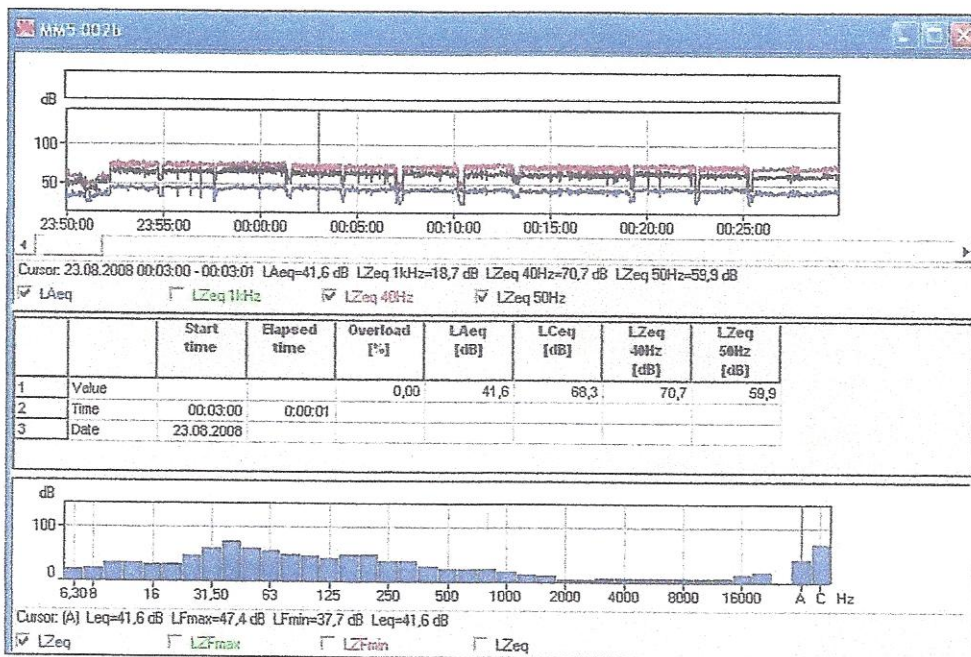
Z časového průběhu signálu je patrný rozdíl mezi hodnotami hladiny  $L_{Aeq,T}$  a hladinami  $L_{40}$  a  $L_{50}$ . Tento rozdíl činí až 25 dB. Ukazuje se, že právě dominance hladin  $L_{40}$  a  $L_{50}$  je charakteristická pro elektronicky zesílenou hudbu.



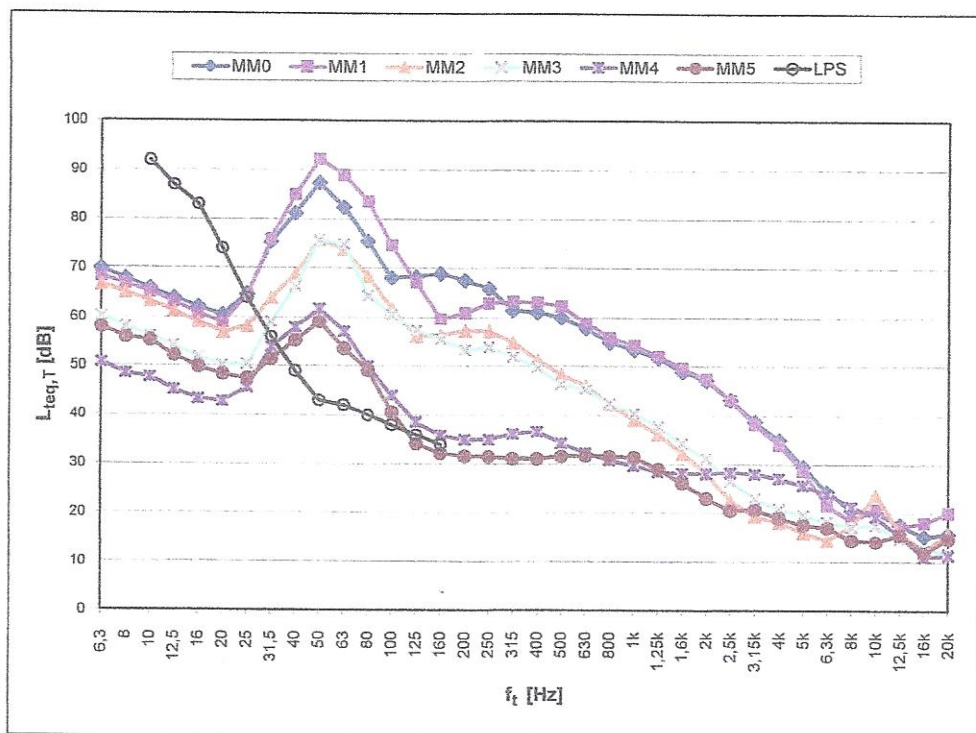
Obr. 2: Mluvené slovo.



Obr. 3: Nemelodická hudba.



Obr. 4: Měření uvnitř budovy.



Obr. 5: Frekvenční třetinooktávové spektrum. (Festival Pleasure Islands, Festivalpark na letišti v Hradci Králové, 24. 7.–25. 7. 2010).

Obrázek 4 uvádí hodnoty z měřicího místa uvnitř budovy (během produkce melodické rockové hudby). Zde je rozdíl bezmála 30 dB. Vzhledem k tomu, že hladina  $L_{Aeq,T}$  je průměrná hladina akustického tlaku vážená filtrem A, jejíž hodnota je díky vážení rozhodujícím způsobem ovlivněna především hladinami v oblasti nad 500 Hz, je zjevné, že uvedený rozdíl hladin indikuje významnou přítomnost nízkofrekvenčních složek. To potvrzují uvedená frekvenční spektra.

V roce 2009 NRL uskutečnila krátkodobé měření během Hip Hop festivalu konaného ve Festivalparku na

letišti v Hradci Králové, během kterého byl také zaznamenáván audiosignál měřeného zvuku. Toto měření potvrdilo, že problémy s rušením v okolí festivalů opravdu mohou být prioritně působeny nízkofrekvenčním tonálním zvukem. V tomto roce NRL také vytvořila studii, která obsahuje detailní rozbor dostupné literatury a internetových zdrojů, které se věnují měření nízkofrekvenčního zvuku s tonální složkou, jeho působení na člověka a jeho spojitosti s hudbou (5).

V roce 2010 se NRL uvedenému problému dále věnovala. Ve spolupráci s KHS Královéhradeckého kraje

se sídlem v Hradci Králové (dále jen KHS HK) se uskutečnil dlouhodobý monitoring tří velkých hudebních festivalů pořádaných ve Festivalparku na letišti v Hradci Králové. Tento monitoring spočíval v dlouhodobém měření na pěti měřicích místech v okolí Festivalparku. Součástí tohoto monitoringu byl také průzkum mezi obyvateli přilehlých městských částí a zasažených obcí.

Z třetinooktávového frekvenčního spektra signálu během měření festivalu Pleasure Island na obrázku 5 je zřejmý podíl nízkých frekvencí a tonální charakter zvuku v okolí 50 Hz.

### Diskuse

Uvedená zjištění ukazují na to, že působení nízkofrekvenčního hluku s tonální složkou na nezúčastněného člověka během vícedenních letních hudebních festivalů je oblast, které je třeba se nadále věnovat. V České republice není působení nízkofrekvenčního hluku s tonální složkou na člověka legislativně ošetřeno, neexistují limitní hodnoty pro uvedený typ hluku.

Pro objektivizaci měření je třeba navrhnout vhodné akustické ukazatele a jejich limitní hodnoty. Jako jeden z možných ukazatelů se jeví rozdíl ekvivalentních hladin hluku  $L_{Ceq}$  a  $L_{Aeq}$  jako další hodnoty  $L_{40}$  a  $L_{50}$  a jejich časové průběhy. Tyto navržené ukazatele je třeba prověřit ve vztahu s rušením na hudbě nezúčastněných osob.

NRL v roce 2010 uskutečnila průzkum mezi obyvateli, který by měl vést k sestavení epidemiologického dotazníku a k uskutečnění epidemiologického šetření. Toto šetření by se mělo stát základem připravovaného projektu, jehož cílem je prokázat vliv nízkofrekvenčního hluku s tónovou složkou na zdraví lidí.

Na základě uskutečněných měření a šetření, které NRL během tří let provedla, a na základě literárních údajů, je možné současně poznatky shrnout takto:

1. Nízké frekvence v elektronicky zesílené hudbě (35–100 Hz) korespondují u člověka s frekvencemi mozkové aktivity s vlnami beta a gama. Lidé zasažení tímto typem zvuku si navíc stěžují na dunění a chvění vnitřních orgánů.
2. Během hudební produkce může vzniknout binaurální frekvence z rozdílu dominantního kmitočtu basové kytary a bicích (posílený generátory basových tónů). Tak může dojít ke vzniku frekvence, která je mozku subjektivně vnímána, přestože není uchem registrována a nelze ji tedy ani změřit. Tato frekvence však může na vysokých hladinách akustického tlaku působit subjektivně značně nepříjemně (např. pocit tlukotu). Tento jev může také souviset se vznikem rázů (záznějí) o velice nízké vlastní frekvenci.
3. V těsné blízkosti areálů, kde je hudba provozována, mohou hladiny akustického tlaku překračovat limitní hodnoty. Ve vzdálenějších místech od areálů však dochází k útlumu vysokých frekvencí a naopak k dominanci nízkých frekvencí. Akustickou situaci pak nelze hodnotit pomocí  $L_{Aeq}$ . Využití váhového filtru A se tak jeví jako nevhodné.
4. Odfiltrováním vysokých frekvencí na větší vzdálenosti může dojít ke vzniku tonálního nízkofrekvenčního hluku, který navíc může být modulován a vnímán jako pulzace nebo tlukot.

5. Problémy s nízkofrekvenčním hlukem jsou často zaznamenávány uvnitř místností a nikoli venku před budovou. S největší pravděpodobností to souvisí s rozměry místností a s délkou zvukové vlny a s možným vznikem stojatého vlnění.
6. Lidé ve věkové kategorii nad 50 let jsou vnímavější k nízkým frekvencím, a proto je doléhající zvuk hudebních produkcí může více obtěžovat. Zejména v případech, kdy daná hudba není jejich oblíbeným nebo alespoň tolerovaným žánrem. Obtěžování a rušení je tak potencováno negativním emocionálním vztahem.
7. Může dojít k narušení separace vnímaného signálu v mozku. Při intenzivních zdrojích hluku (více produkcí hudby na open air festivalech na více pódiih produkovaných najednou) je nemožné v plné míře jednotlivé zvuky separovat. Tím dochází ke vzniku pocitů nejistoty, podrážděnosti a bezmocnosti.
8. Na základě vnímání nechťené hudby a vazby na emoční centra v mozku může dojít k vybavení určitých nepříjemných zvuků z paměti. I krátký úsek nepříjemného zvuku může v člověku vyvolat vzpomínku na jinou situaci, ve které byl rušen a obtěžován nepříjemným zvukem s převažující nízkofrekvenční složkou.
9. V běžném přírodním prostředí se v dřívějších dobách nízkofrekvenční zvuk vyskytoval pouze v souvislosti s nepříjemnými nebo nebezpečnými přírodními jevy (vichřice, hrom, zemětřesení), což v lidech vyvolávalo pocity strachu a úzkosti.

### Závěr

Z uskutečněných měření a hodnocení venkovní hudební produkce plyne, že nízkofrekvenční hluk způsobovaný touto činností se stal v komunálním prostředí závažným zdravotním i sociálním problémem. Mechanismy jeho působení na lidský organismus nejsou ještě zdaleka jasné. Je tedy nezbytné se tímto specifickým akustickým problémem a jeho působením i nadále zabývat.

#### Poděkování:

*Tento článek byl napsán na základě studie, kterou vypracovala Národní referenční laboratoř pro komunální hluk při Zdravotním ústavu se sídlem v Pardubicích na základě zkušeností s měřením Open Air festivalu v Trutnově v roce 2008, Hip Hop festivalu v Hradci Králové v roce 2009 a řady dalších měření. Zdravotní ústav na této problematice spolupracuje s Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, která se již několik let snaží problematiku stížností na hluk z venkovní hudební produkce řešit.*

#### LITERATURA

1. Maki A, Kawase T, Kobayashi T. Effects of contralateral noise on 40-Hz and 80-Hz auditory steady-state responses. *Ear Hear.* 2009 Oct;30(5):584-9.
2. Research for a Quieter Europe in 2020. Graz: CALM Network; 2007.
3. Jensenius AR. How do we recognize a song in one second?: the importance of salience and sound in music perception. Oslo: University of Oslo; 2002.

4. Jirásková A. Protokol 4205/H-170/AJ/08 Zdravotního ústavu se sídlem v Pardubicích z 16.9.2008. Nepublikováno.
5. Junek P, Hellmuth T, Potužníková D. Hodnocení zdravotních rizik nízkofrekvenčního hluku venkovní produkce hudby z hlediska ochrany veřejného zdraví před hlukem. Ústí nad Orlicí: Zdravotní ústav se sídlem v Pardubicích; 2009. Nepublikováno.
6. Keidel WD. Stručná učebnice fyziologie. Bratislava: Slovenská akadémia vied; 1973.
7. Koukolík F. Mozek a jeho duše. 3. vyd. Praha: Galén; 2005.
8. Leventhall G. A Review of published research on low frequency noise and its effects. London: DEFRA; 2003.
9. Leventhall G, Benton S, Robertson D. Coping strategies for low frequency noise. London: DEFRA; 2005.
10. Moorhouse A, Waddington D, Adams M. Proposed criteria for the assessment of low frequency noise disturbance. London: DEFRA; 2005.
11. Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Sbírka zákonů ČR. 2006 březen 15; částka 51:1842-54.
12. Potužníková D. Hodnocení zdravotních rizik expozice hluku: na základě měření Open Air festivalu v Trutnově v roce 2008, 20/Ing.DP/2008. Ústí nad Orlicí: Zdravotní ústav se sídlem v Pardubicích; 2008. Nepublikováno.
13. Ross B, Herdman AT, Pantev C. Right hemispheric laterality of human 40 Hz auditory steady-state response. *Cereb Cortex*. 2005 Dec;15(12):2029-39.
14. Singer W. Consciousness and the binding problem. *Ann N Y Acad Sci*. 2001 Apr; 929:123-46.
15. Smetana C, a kol. Hluk a vibrace: měření a hodnocení. Praha: Sdělovací technika; 1998.
16. Vandasová Z, Dobisík O, Vencálek O. Zdravotní důsledky a rušivé účinky hluku: odborná zpráva za rok 2009. Systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí [online]. Praha: SZÚ; 2010 [cit. 2010 Dec 15]. Dostupný z: [http://www.szu.cz/uploads/documents/chazp/odborne\\_zpravy/OZ\\_09/Odborna\\_hluk\\_09.pdf](http://www.szu.cz/uploads/documents/chazp/odborne_zpravy/OZ_09/Odborna_hluk_09.pdf).
17. Siever D. Entraining tones and binaural beats [Internet]. Edmonton (Canada): Mind Alive Inc.; 2009 [cit. 2010 Dec 10]. Available from: [http://www.mindalive.com/1\\_0/article%2011.pdf](http://www.mindalive.com/1_0/article%2011.pdf).
18. Budzinsky T. The clinical guide to sound and light [Internet]. [cited 2010 Dec 12]. Available from: <http://www.stanford.edu/group/brainwaves/2006/theclinicalguidetosoundandlight.pdf>.
19. Syrový V. Výchozí teorie barvy zvuku a jejich současná akustická interpretace [online]. [cit. 2010 Dec 11]. Dostupný z: <http://zvuk.hamu.cz/vyzkum/dokumenty/Lit28z.pdf>.

*Elektronická verze článku s ilustracemi v barevném provedení je uložena na adrese: <http://www.szu.cz/svi/hygiena/archiv/h2011-1-03-full.pdf>.*

Došlo do redakce: 18. 10. 2010

Přijato k tisku: 2. 12. 2010

Ing. Pavel Junek  
Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě  
Jana a Jos. Kovářů 1412  
562 06 Ústí nad Orlicí  
E-mail: [pavel.junek@szu.cz](mailto:pavel.junek@szu.cz)

## ZDRAVOTNÍ INSPEKCE V KANADĚ

Inspekce veřejného zdraví, *Public Health Inspections*, jsou v Kanadě federální, provinční nebo městské agentury nebo úřady, zaměřené na kontrolu restaurací, bazénů, zařízení péče o děti a důchodce, nájemních domů, rekreačních zařízení, pláží a systémů zásobování pitnou vodou, zařízení zacházejících s odpady, zařízení služeb obyvatelstvu, jako jsou kadeřnictví nebo provozovny provádějící piercing a tetování. Zdravotní inspektoři mohou posuzovat plány výstavby a komentovat je pro úřady územního plánování, bytovou nebo průmyslovou výstavbu, zabývat se kvalitou vnitřního a venkovního ovzduší, kontaminací půdy, hlukem a jakýmkoli otázkami, které se týkají ohrožení zdraví lidí. Inspektoři poskytují kontrolovaným subjektům rady, hodnocení a doporučení ke zlepšení provozu z hlediska ochrany zdraví. Požadavky mohou termínovat a vydávat i příkazy s vysokou právní silou, např. k okamžitému odstranění závad nebo k uzavření provozu.

Inspekce nemají jednotný název. Např. v provincii Britská Kolumbie zdravotní inspekci vykonává 5 provinčních *Health Authorities* a jedna nezávislá agentura. V provincii Alberta je to 13 zařízení, např. *Lamnot Health Center* nebo *Camrose Public Health* aj. Pod každou inspekci spadají stanovené obce a zařízení v daném území. Všechny nabízejí možnost prohlédnout si na jejich webových stránkách zprávy z inspekci. Na webových stránkách *Vancouver Coastal Health's Health*

*Inspections Reports* lze např. najít online zprávy o inspekčních restauracích (jmenovitě, s daty kontrol a uloženými opatřeními), o kvalitě vody na plážích, výsledky inspekci bazénů, služeb obyvatelstvu aj.

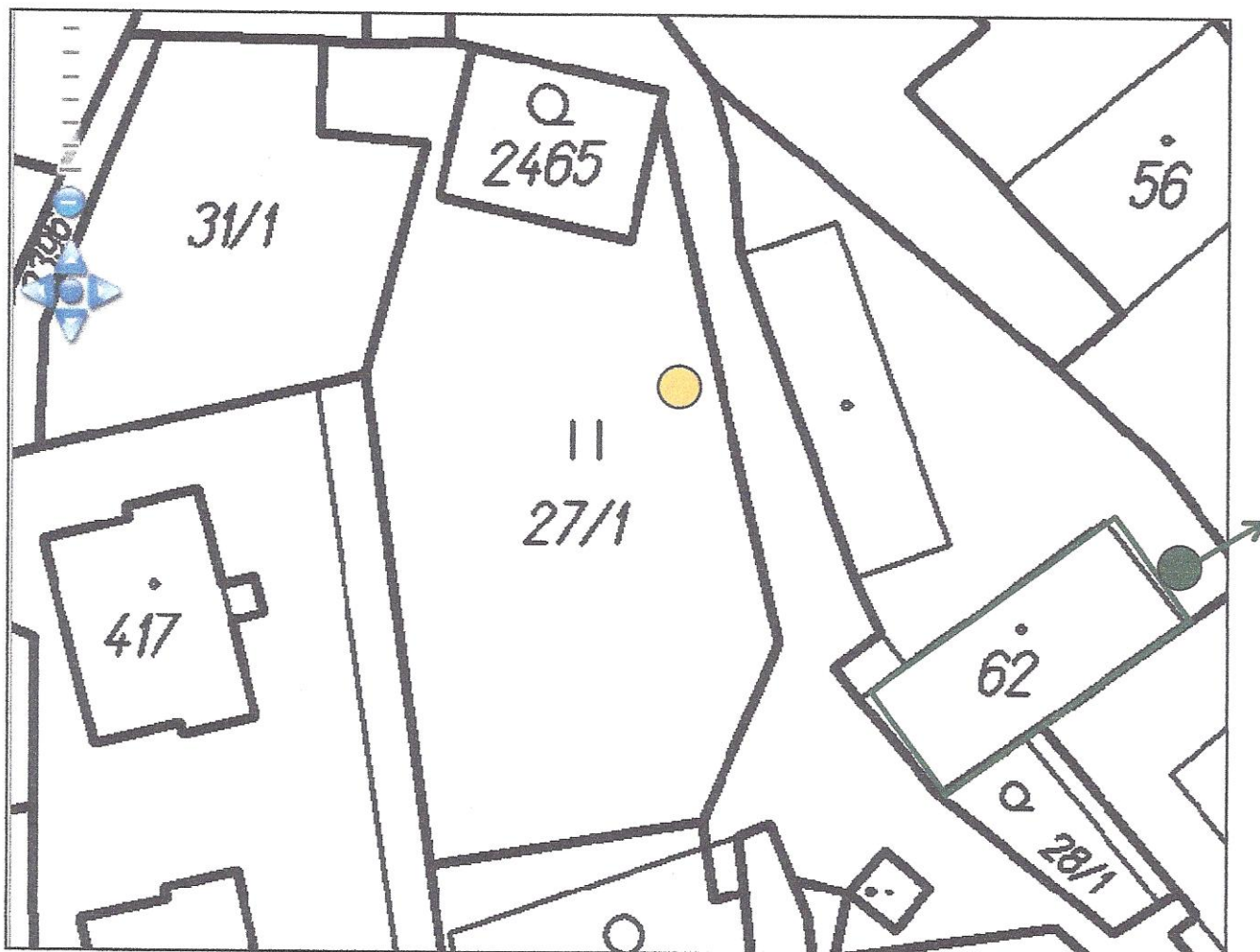
Jednotný postup inspekci je dán legislativou a povinným vzděláním, které poskytují různé vysoké školy a certifikuje Kanadský ústav inspektorů veřejného zdraví, *Canadian Institute of Public Health Inspectors (CIPHI)* v Ontariu. V provinciích má 11 poboček a reprezentuje a metodicky vede pracovníky zdravotních inspekci. Pobočky se označují *Public Health Inspector/Environmental Health Officer (PHI/EHO)*; profese se někdy shrnuje pod pojem *Environmental Public Health Professional (EPHP)*.

Vedle zdravotní inspekce pracují v Kanadě inspekce potravin *Canadian Food Inspection Agency*, která patří ministerstvu zemědělství a veterinární služba *Federal Veterinary Service*.

*Canada's Health Inspections. Restaurant Health Inspection Reports Beach Postings [Internet]. Vancouver: Canadian Institute of Public Health Inspectors [cited 2010 Dec 15]. Available from: <http://www.healthinspections.ca/index.html>.*

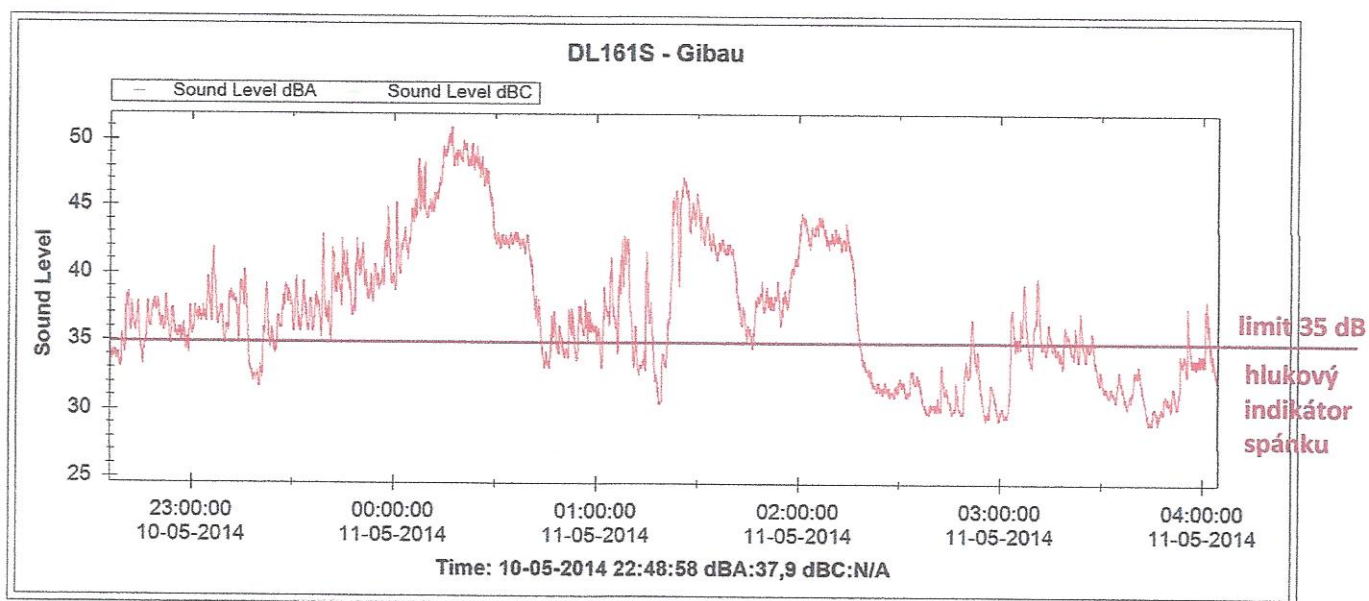
*Canadian Institute of Public Health Inspectors [Internet]. Vancouver: CIPH [cited 2010 Dec 12]. Available from: <http://www.ciphi.ca/home>.*

Jaroslav Kríž



 posezení 2

 místo a směr orientačního měření („místo měření“)



**detail záznamu orientačního měření hluku z „místa měření“  
v noční době z 10. května na 11. května 2014**

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje  
Územní odbor Olomouc  
Obvodní oddělení  
Oblouková 4, 785 01 Šternberk

Č. j. KRPM-65404-1/PŘ-2014-140518

Šternberk 11. května 2014

Počet stran: 3

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **11.05.2014** v **16:45** hod. v Šternberku podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Vladimír CHLUP**  
Datum narození: **08.04.1970**  
Místo narození: **OLOMOUC, okres OLOMOUC**  
Rozený(á): **CHLUP**  
Státní příslušnost: **Česká republika**  
Doklad: **107976865**  
Trvalý pobyt: **1. MÁJE 825/4, 779 00 OLOMOUC, tel.: 602362780**  
Současný pobyt: ....., tel.:  
Adresa pro účely doručování: ....., tel.:  
Zaměstnání: .....  
Adresa zaměstnavatele: .....

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci NP - RUŠENÍ NOČNÍHO KLIDU, NARUŠENÍ OBC. SOUŽITÍ MOR. BEROUN - CHLUP, CHLUPOVÁ a bylo uskutečněno na útvaru při příjmu oznámení.

Postavení osoby: oznamovatel

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena že podle §61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za správní delikt.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělků. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.



2. strana

úředního záznamu o podání vysvětlení - Vladimír CHLUP ze dne 11. května 2014

(5) *Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.*

(6) *O předvedení sepíše policista úřední záznam.*

Osoba byla poučena podle § 58 odst. 4 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a vyrozumění žádá.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Dnešního dne jsem se osobně dostavil na OOP ČR Šternberk ve věci, kdy chci oznámit rušení nočního klidu ze strany neznámého pachatel, který se tohoto jednání dopustil v době od 10.5.2014 od 22:00 hod do 11.5.2014 do 06:00 v obci Jívová na parcele č. II 27/1 v k.ú. obce Jívová.

K věci uvádím, že v současné době bydlím v objektu Jívová č.p. 16, což je rodinný dům nacházející se v těsné blízkosti popsané parcely 27/1. K věci uvádím, že daná parcela je zahrada, na které se nachází zahradní domky. V uvedených domcích se scházejí blíže neustanovené osoby, které opakovaně popíjejí alkoholické nápoje a reprodukují hlasitou hudbu, s výraznou basovou složkou. K věci uvádím, že naposledy k tomuto došlo v uvedené době, tedy od 10.5.2014 do 11.5.2014 od 22:00 - 06:00 hod. Dne 11.5.2014 jsme před 01:00 hod věc oznamovatel telefonicky na linku 158. Byl jsme na místě při příjezdu hlídky Policie ČR Mor. Beroun. Věc jsme policistům osobně vysvětlil. V době přítomnosti hlídky na místě neznámé osoby hudbu ztlumili, ale po odjezdu Policie ČR pokračovala hlasitá reprodukce až do ranních hodin dne 11.5.2014. Jsem vlastníkem přístroje - hlukoměru, kterým jsem v předmětné době měřil pozadí hudební reprodukce. To přikládám ke spisu. Jednalo se o hladinu zvuku ve výši 40-50DB, se špičkou 70DB, kdy toto měření je pouze orientační.

Co se týká popisu možného pachatele uvádím, že se jednalo muže ve věku cca 35 let, oblečený do trika tmavé barvy s nápisem Kenvelo, krátko střížené vlasy, mluvil česky. On s policisty taktéž komunikoval a viděl jsem, jak sahá na hudební aparaturu. Tímto si myslím, že byla naplněna podstata přestupku rušení nočního klidu a hodlám věc řešit u správného orgánu. Jsem poučen, že věc bude postoupena k dalšímu šetření na místně příslušné oddělení Policie ČR Moravský Beroun.

K věci dále uvádím skutečnosti, kdy je zřejmé že došlo ke spáchání přestupku na úseku občanského soužití. K této věci uvádím, že na stejném místě, tedy v obci Jívová, na obecní cestě u předmětné parcely II 27/1 v k.ú. Jívová výše popsaný muž v triku zn. Kenvelo dne 10.5.2014 v době kolem 18:00 hod začal mé osobě verbálně vyhrožovat slovy: " O co ti jde, v čem máš problém, my jsme tady byli dřív, táhni". Toto bylo na základě mého jednání, kdy jsme šel k uvedené zahradě a žádal jsem osoby, které se zde nachází, o vypnutí hlasité hudební reprodukce, jenž přesahovala přes 70DB. U dané věci se mnou byla má manželka, osoba Dana Chlupová, které muž v triku Kenvelo začal verbálně nadávat, blíže nevím a poté ji uchopil svou rukou za předloktí její pravé ruky a začal ji vytlačovat směrem k příjezdové cestě, pryč od uvedeného pozemku. Má žena tímto není nijak zraněna. Byl jsme svědkem daného incidentu. Moje žena nespánykařila, a to asi útočníka odradilo, kdy se poté vrátil a mou ženu nechal být.

Jsem poučen, že věc bude postoupena k dalšímu šetření na místně příslušné oddělení Policie ČR Moravský Beroun.

Byl jsem řádně poučen v dle ust. § 68 zák. č. 200/1990 Sb.

3. strana

úředního záznamu o podání vysvětlení - Vladimír CHLUP ze dne 11. května 2014

---

Podání vysvětlení ukončeno dne 11.05.2014 v 17:11 hod.

Úřední záznam sepsal:  
prap. Ondřej Škrábal  
inspektor

Vysvětlení podal(a):  
Vladimír CHLUP