

Obec Jívová

- Obecní úřad Jívová
 - Milada Malíková, starostka
- Jívová 69
783 16 Dolany u Olomouce

V Praze dne 17.12.2013

Žádost o součinnost a zařazení záležitosti na program jednání Zastupitelstva obce Jívová

Vážený,

dne 07.04.2006 byla podepsána se společností VENTUREAL s.r.o. a Obcí Jívová smlouva o „Spolupráci v oblasti výroby větrné energie“ (dále jen „Smlouva“), která konstituuje práva a povinnosti smluvních stran při realizaci výstavby parku větrných elektráren v katastrálním území Obce Jívová. Tato Smlouva byla projednána a schválena Zastupitelstvem obce Jívová. Smlouva je v současnosti platná a účinná.

V článku IV. Práva a povinnosti Obce Smlouvy, odstavec e) se mimo jiné Obec Jívová zavazuje, že „v mezích stanovenými platnými právními předpisy udělí všechny potřebné souhlasy, schválení a povolení vyžadované platnými právními předpisy k výstavbě a provozování Projektu VTE, a to jak při výkonu své působnosti dle § 7 zákona č. 128/200 Sb., o obcích, tak i jako účastník územních a veškerých dalších řízení vedených v souvislosti s výstavbou a provozováním Projektu VTE“

Krajský úřad Olomouckého kraje zrušil svým rozhodnutím č.j. KUOK 41675/2013 ze dne 21.05.2013 opatření obecné povahy – změnu územního plánu Obce Jívová, která umožňovala realizaci Projektu VTE, krom jiného, s odkazem na chybějící stanovisko dotčeného odboru dopravy Krajského úřadu Olomouckého kraje.

V současnosti je tato výtka Krajského úřadu Olomouckého kraje stanoviskem příslušného odboru dopravy č.j. KÚOK/68279/2013/ODSH-SH/7267 ze dne 2.08.2013 zhojena (příloha č. 1).

Ve smyslu shora uvedeného v souladu s platnou smlouvou tedy žádáme Obec Jívová, aby začala neprodleně činit veškeré relevantní kroky k tomu, aby došlo k opětovnému schválení změny územního plánu č. 3 Obce Jívová – návrh zastavitelných ploch pro výrobu elektrické energie ve větrných elektrárnách a související infrastrukturu.

II.

V souladu s článkem X. Smlouvy došlo k právnímu nástupnictví společnosti VENTUREAL s.r.o., kdy takovým subjektem byla společnost Alnium s.r.o. Na základě usnesení valné hromady změnila dne 20. prosince 2012 společnost Alnium s.r.o., mimo jiné, obchodní firmu na SYNERGION Jívová s.r.o. V souvislosti s touto změnou předložila v červenci 2013 společnost SYNERGION Jívová s.r.o. Obci Jívová koncepty smluv, které by reflektovaly současný stav prezentovaný v příslušném obchodním rejstříku. Obec Jívová nechala tyto koncepty k redakci právnímu zástupci Obce Jívová, který zapracoval připomínky se kterými SYNERGION Jívová s.r.o. bez výhrad souhlasí. Konkrétně se jedná o schválení smluv uvedených v bodech (i) až (vi).

Společnost SYNERGION Jívová s.r.o., na základě předchozích jednání s Obcí Jívová v „Dohodě o částečné záměně účastníků Smlouvy – VENTUREAL s.r.o. na SYNERGION Jívová s.r.o.“, upravuje výši odměny Obci Jívová uvedené ve Smlouvě na dvojnásobek, tedy 100.000,- CZK za každou jednu větrnou elektrárnu postavenou v katastru Obce Jívová.

Ve smyslu shora uvedeného tedy žádáme Obec Jívová, aby na pořad následujícího zasedání Zastupitelstva obce Jívová zařadila na program jednání bod - Schválení podpisu smluv;

- (i) „Dohoda o částečné záměně účastníků Smlouvy o spolupráci – VENTUREAL s.r.o. na SYNERGION Jívová s.r.o. ze dne 7.4.2006“
- (ii) „Dohoda o částečné záměně účastníků Smlouvy – kabelové vedení - VENTUREAL s.r.o. na SYNERGION Jívová s.r.o. ze dne 12.12.2011“ (p.č. 1973/5),
- (iii) „Dohoda o částečné záměně účastníků Smlouvy – cesty - VENTUREAL s.r.o. na SYNERGION Jívová s.r.o. ze dne 14.7.2011“ (p.č. 1510/1, p.č. 1510/2, p.č. 1510/4, p.č. 1510/5, p.č. 1510/6, p.č. 1510/7, p.č. 1510/17, p.č. 1510/22),
- (iv) „Dohoda o částečné záměně účastníků Smlouvy – kabelové vedení – VENTUREAL s.r.o. na SYNERGION Jívová s.r.o. ze dne 14.7.2011“ (p.č. 2365, p.č. 2369, p.č. 2352/1, p.č. 2012/27, p.č. 1380/2),
- (v) „Dodatek ke Smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ze dne 14.7.2011“ (p.č. 2355/5),
- (vi) „Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a o právu k provedení stavby“ (p.č. 2364/1)

III.

Vzhledem k tomu, že Projekt VTE společnosti SYNERGION Jívová s.r.o. je předmětem vzrušené společenské diskuse v Obci Jívová i mimo ni, která leckdy překračuje nejenom rámec slušného chování, ale v některých případech i rámec platných zákonů, si dovoluujeme upozornit Obec Jívová na některé právní důsledky způsobené v přímé souvislosti s nečinností Obce Jívová ve smyslu Smlouvy a žádostí o kooperaci ze strany společnosti SYNERGION Jívová s.r.o.

Společnost SYNERGION Jívová s.r.o. detekuje ze strany některých odpůrců Projektu VTE zcela hmatatelnou snahu o irelevantní a zavádějící argumentaci ve vztahu k Projektu VTE a Zastupitelstvu obce Jívová s jasným cílem zmařit Projekt VTE, ale touto snahou i vystavit Obec Jívová nevyhnutelnému právnímu postupu ze strany investora – SYNERGION Jívová s.r.o. Konkrétně se těmito snahami budeme zabývat níže.

Tímto si tedy dovoluujeme upozornit Obec Jívová, že dalším prodlením z titulu nesoučinnosti a nezařazení shora uvedených bodů na pořad jednání Zastupitelstva obce Jívová může dojít ze strany Obce Jívová k porušení ustanovení Smlouvy a tímto společností SYNERGION Jívová s.r.o. vzniknout škoda, kdy k tomuto tvrzení uvádíme následující právní názor;

(i) **Ke vzniku škody na straně investora**

Ustanovení § 54 zákona o obcích (dále jako „OZŘ“) stanoví, že „na spolupráci mezi obcemi a právníky a fyzickými osobami v občanskoprávních vztazích lze použít ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení.“ Zásadní kritérium je vymezeno negativně – nelze uzavírat smlouvu o sdružení o činnostech, které spadají do přenesené působnosti obce. **Smlouva o spolupráci je v rámci samostatné působnosti obce, a tak na ni lze vztáhnout ustanovení občanského zákoníku o smlouvě o sdružení.**

Ustanovení § 830 občanského zákoníku (dále jako „OZ“) stanoví, že „každý z účastníků je povinen vyvíjet činnost k dosažení sjednaného účelu způsobem stanoveným ve smlouvě a zdržet se jakékoli činnosti, jež by mohla znemožnit nebo ztížit dosažení tohoto účelu.“

Ustanovení § 838 OZ stanoví, že „každý účastník může ze sdružení vystoupit, ne však v nevhodné době a k újmě ostatních účastníků sdružení. Z vážných důvodů však může ze sdružení vystoupit kdykoli, a to i když byla dohodnuta výpovědní lhůta.“

Z uvedených relevantních zákonných ustanovení plyne jednak povinnost obce jednat tak, aby bylo dosaženo sjednaného účelu, a dále omezená možnost obce vystoupit ze sdružení, neboli odstoupit od smlouvy o spolupráci. **Poruší-li obec své povinnosti, odpovídá za škodu tím způsobenou.**

Pozn. Komentář k OZ pojednává, že „nevhodnou dobu k vystoupení sdružení může být doba „dokončení díla společnou činností účastníků, kde součinnost vystupujícího účastníka je nezbytná““.

(ii) **Odpovědnost za škodu**

Smluvní vztah s obcí se řídí obchodním zákoníkem (dále jako „ObchZ“). Ustanovení § 261 ObchZ stanoví, že ObchZ „se řídí rovněž závazkové vztahy mezi státem nebo samosprávnou územní jednotkou a podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, jestliže se týkají **zabezpečování veřejných potřeb**...“

Komentář ObchZ k zabezpečování veřejných potřeb uvádí, že „**veřejnou potřebou** bude nejen potřeba týkající se všech občanů, ale i potřeba, na niž je zájem z hlediska určité územní oblasti (která se nemusí krýt s určitým krajem) nebo obce, potřeby v určitých věcných oblastech a úsecích, na kterých je **obecně uznávaný zájem**. Půjde o zájmy v oblasti hospodářské, zdravotnictví, životního prostředí, sociální, kulturní. Typicky půjde o akce zajišťované veřejnými zakázkami, např. stavby státních nemocnic, škol, komunikací, a to i místních, zajišťování potřeb škol a státních nemocnic, ale dále podle převažujících názorů např. i o provádění správy domů ve vlastnictví obce.“ Z uvedeného soudím, že výstavba elektrárny může být obecně uznávaným zájmem.

ObchZ upravuje **rozsah náhrady** škody tím způsobem, že se nahrazuje skutečná škoda a ušlý zisk. Nenahrazuje se škoda, jež převyšuje škodu, kterou v době vzniku závazkového vztahu povinná strana jako možný důsledek porušení své povinnosti předvíдалa nebo kterou bylo možno předvídat s přihlédnutím ke skutečnostem, jež v uvedené době povinná strana znala nebo měla znát při obvyklé péči.

Za škodu se považuje též újma, která poškozené straně vznikla tím, že musela vynaložit náklady v důsledku porušení povinnosti druhé strany.

IV.

Jak jsme již výše uvedli, tak na základě, z našeho pohledu nepřipustné, snahy odpůrců Projektu VTE přijalo Zastupitelstvo obce Jívová dne 4.11.2013 následující usnesení „Zastupitelé obce Jívová vzali tuto skutečnost na vědomí a následně se shodli vytvořit pracovní skupinu ve složení: zastupitelé Milena Hesová, Svatopluk Přikryl, Vilém Kytlica a společně s občanem Vladimírem Chlupem požádají stavební úřad, nadřízené orgány a kraj o posouzení k porušení zákonných regulativů (ÚS VEnOK a ÚS KkoSNJ), ze kterých jednoznačně vyplývá, že další výstavba větrných elektráren v katastru obce Jívová není v souladu se stavebním zákonem přípustná. Dále zastupitelé souhlasí, že bude vypsána veřejná zakázka na průzkum veřejného mínění, přičemž samotný průzkum veřejného mínění bude proveden až po získání stanoviska nadřízených orgánů, které by porušení uvedených zákonných regulativů vyvracel“.

Jsme toho názoru, že toto usnesení Zastupitelstva Obce Jívová je v přímém rozporu s povinnostmi Obce Jívová založenými Smlouvou a výsledkem zavádějící argumentace uvedené v dokumentu z dílny pana Vladimíra Chlupa, který byl prezentován na veřejném projednání záměru Projektu VTE konaného dne 18.07.2013 a dnes veřejně prezentované zastupitelům obce a veřejně dostupném na <http://www.jivova.com/?s=chlup>. Společnost SYNERGION Jívová s.r.o. tímto prezentuje své stanovisko k uvedenému dokumentu a konsekvencí jeho respektování ze strany Obce Jívová;

(iii) K relevanci dokumentu

Tento dokument absolutně nerespektuje příslušnými zákony aprobované postupy orgánů veřejné správy a podmínky účasti občanů při těchto postupech. Hned z kraje je třeba se pozastavit u zavrženíhodného postupu pana Chlupa, který svůj dokument adresovaný zastupitelům a občanům „uzavírá“ citací ustanovení trestního zákoníku o trestném činu zneužití pravomoci úřední osoby. Jde o zřejmý psychologický nátlak na úřední osoby či zvolené zastupitele. Na okraj k tomu lze podotknout, že pokud by se pan Chlup zabýval trestním právem komplexně, našel by v trestním zákoníku též skutkovou podstatu trestného činu křivého obvinění.

Na dalších stránkách dokumentu je obsažena nestrukturovaná koláž vytržených ustanovení různých předpisů či dokumentů.

Je třeba mít v první řadě na paměti, že státní orgány (zde správní orgány) se musí pohybovat v mantinelech stanovených zákony České republiky.

(iv) K odpovědnosti Obce Jívová

Obec Jívová má povinnosti plynoucí ze smlouvy o spolupráci v oblasti výroby větrné energie, které spočívají ve vyvíjení činnosti k dosažení sjednaného účelu, tedy výstavby větrných elektráren. Postupem mimo zákonné zmocnění, např. vyčkáváním z důvodu (zbytečných) obav před aktivitou pana Chlupa (kteřá ve vztahu k obci a procesu pořizování územního plánu nemá oporu v žádném závazném právním předpisu), může vznikat společnosti SYNERGION Jívová s.r.o. škoda, k jejíž náhradě by v takovém případě byla povinna Obec Jívová, nikoliv pan Chlup !!!

Podstatou argumentace pana Chlupa v inkriminovaném dokumentu je, že Projekt VTE je v rozporu se zákonem a to z důvodu „nerespektování zákonných regulativů zakotvených v ÚS VEnOK a ÚS KkoSNJ“ a toto tvrdí i přes skutečnost, že příslušný odbor Krajského úřadu Olomouckého kraje vydal v rámci změny územního plánu své souhlasné stanovisko č.j. MEST 12312/2012 ze dne 16.4.2012 umožňující realizaci Projektu VTE (příloha č.2). Zcela účelově pomlčuje o skutečnosti, že shora uvedené územní studie nejsou na rozdíl od regulačního plánu závazným podkladem pro územní rozhodování a že jejich existence je vypořádána ze strany Krajského úřadu Olomouckého kraje v uvedeném stanovisku, které potvrzuje zákonnost Projektu VTE.

V.

Společnost SYNERGION Jívová s.r.o. ve snaze předejít nevratným škodám si dovoluje apelovat na Obec Jívová, aby jednala v intencích uzavřené a platné Smlouvy a dále se zdržela obstrukcí v dané věci. V opačném případě bude společnost SYNERGION Jívová s.r.o. nucena v důsledku opakovaného porušování smluvních závazků konstituovaných ve Smlouvě ze strany Obce Jívová, hájit své oprávněné zájmy soudní cestou.

V dokonalé účtě

Synergion

Jívová s.r.o.

Královská 1081/16, 110 00-Praha 1
Tel./fax: +420 224 231 534, IČ: 29292417

SYNERGION Jívová s.r.o.