

Okresnímu státnímu zastupitelství v Olomouci  
tř. 17. listopadu 44, 771 37 Olomouc  
od  
Mgr. Vladimíra Chlupa, bytem 1. máje 4, Olomouc, 772 00

OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V OLOMOUCI	
Došlo	02-07-2010 ...hod.
Jednou	1 krát
Příloh	5 PÍS. MPT.

V Olomouci dne 2. července 2010

počet stran: 3 + 6 příloh / 13 listů (16 listů celkem)

Věc: trestní oznámení

Ve smyslu §158 odst. 1 zákona č. 141 / 1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), podávám tímto trestní oznámení pro podezření z přípravy trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, a to na neznámého pachatele, který s úmyslem opatřit jinému prospěch vykonal svoji pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, překročil svou pravomoc a nesplnil povinnost vyplývající z její pravomoci.

Tento neznámý pachatel či pachatelé jako úřední osoby umožnili, aby se od 25. června 2010 mohl v rámci Integrovaného operačního programu Ministerstva kultury České republiky (dále jen MKČR), prioritní osa 5, oblast intervence 5.1, podporovaná aktivita 5.1c mohl ucházet o dotaci projekt tzv. Středoevropského fóra Olomouc (dále jen SEFO), a to způsobem, který Statutárnímu městu Olomouc způsobí škodu ve výši min. 4 660 290,- Kč.

Odůvodnění:

Dne 30. března 2009 jsem na Okresním státním zastupitelství v Olomouci podal trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele a pro porušování povinnosti při správě cizího majetku, a to na 32 zastupitelů města Olomouce, kteří hlasovali pro směnu pozemků s cílem na jednom z nich postavit část projektu SEFO. Uvedené trestní oznámení je přílohou č. 1 tohoto podání.

Podstata závadového jednání uvedených zastupitelů spočívala v tom, že na 15. zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konaného dne 24. 3. 2009, projednali a odsouhlasili možnost uzavření směnné smlouvy s cílem získat pozemek pro stavbu projektu SEFO. Jejich postup (patrný z přiloženého zápisu – příloha č. 2) byl od počátku sporný. Ještě před samotným hlasováním byli ze svého středu upozorněni na to, že tento postup je nejen v rozporu s dobrými mravy (prof. Mezihorák, doc. Vomáčka), ale může zakládat i trestní odpovědnost (Mgr. Hušek). Jak z přiložených dokumentů vyplývá, tak byla nakonec směna kladně odsouhlasena, a to především z důvodu časové tísně, ve které se

tento projekt dle zástupce jeho nositele (Muzea umění v Olomouci) ocitl, takže reálně prý hrozilo, že se neuskuteční, a město Olomouc tak přijde o kulturní investici ve výši min. 470 mil. Kč. Příjemcem této investice však město Olomouc není a být nemůže. Tato investice je určena pro nositele projektu SEFO, kterým je státní organizace, nikoliv subjekt samosprávy města Olomouce.

Podstatou mého trestního oznámení z 30. 3. 2009 byla skutečnost, že tato případná směna byla odhlasována způsobem, jež zakládá důvodné podezření ze spáchání předmětných trestných činů. Základem směny byly totiž dva pozemky o násobně rozdílné výměře, ale takřka se shodnou cenou, a to vše v rámci nejen jednoho katastrálního území, ale dokonce i v rámci jedné oblasti cenové mapy. Pozemek města Olomouce o výměře 872 m<sup>2</sup> byl oceněn částkou 8 519 440,- Kč a směňované pozemky o celkové výměře 395 m<sup>2</sup> byly oceněny na částku 9 500 000,- Kč. Vzhledem k termínům nabytí a prodeje jednotlivých pozemků byl tento postup možný jen za předpokladu nesplnění povinnosti vyplývající z pravomoci Zastupitelstva města Olomouce s tím, že svoji pravomoc vykonávalo způsobem odporujícím zákonu, konkrétně v nesouladu se zákonem č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku. Mé trestní oznámení tak nesměřovalo ani proti prodeji Edelmannova paláce, který tak již nemohl být ani s ohledem na cenu uvedenou v předloženém znaleckém posudku předmětem uvažované směny (v souladu s příslušnými ustanoveními obchodního / §261 a občanského / § 611 zákoníku na něj mohla být uzavřena jen kupní smlouva) a nebylo žádným způsobem namířeno ani proti projektu SEFO. V závěru mého trestního oznámení jsem uvedl, že „trestný čin nebyl dosud dokonán“, a že „žádám výše uvedené státní zastupitelství, aby aktivně zabránilo jeho dokonání.“

Po podání trestního oznámení jsem z veřejně dostupných zdrojů zjistil, že věc byla státním zastupitelstvím podstoupena Policii České republiky. Vyšetřování bylo ukončeno dne 14. 6. 2010, kdy je datován stručný dopis (příloha č. 3) zasláný mi z Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality ve znění: „Vyrozumívám Vás jako oznamovatele, že shora uvedená trestní věc zahájená, na základě Vašeho podání ze dne 30. 3. 2009 na OSZ v Olomouci, proti části zastupitelstva Statutárního města Olomouce byla po provedeném prověřování ve smyslu §158 odst. 3 trestního řádu policejním orgánem dle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu odložena.“ Ve vztahu k uvedeným paragrafům čtu toto sdělení ve smyslu – všechny jsme vyslechli, věc jsme odložili. O pravém důvodu odložení tohoto případu jsem se dozvěděl až 30. 6. 2010 z denního tisku (příloha č. 4), kde toto bylo zdůvodněno slovy: „Z prověřování nevyplývaly skutečnosti, že by jednáním osob, které se podílely na uzavření směnné smlouvy, došlo k naplnění skutkové podstaty jakéhokoliv trestného činu, což vedlo k vydání příslušného rozhodnutí.“

Jako oznamovatel tehdy i nyní mám zato, že k tomuto postoji státního zastupitelství mohlo dojít jen v případě nesplnění povinností vyplývajících z jeho pravomoci. O tom,



že trestný čin nebyl dokonán, jsem informoval již ve svém trestním oznámení ze dne 30. 3. 2010. Z § 158 odst. 1 zákona č. 141 / 1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) vyplývá, že Policie ČR i státní zastupitelství jsou povinni „činit též nezbytná opatření k předcházení trestné činnosti“. Odložení trestního oznámení ze dne 30. 3. 2009 tak paradoxně přispělo k další obnově přípravy trestného činu, započaté hlasováním na Zastupitelstvu města Olomouce dne 24. 3. 2009. Dne 25. 6. 2010 byla MKČR uveřejněna Výzva k podání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Integrovaného operačního programu pro období let 2007 – 2013 v podporované aktivitě 5.1c (příloha č. 5), což je od samého počátku jen projekt SEFO. Tímto dnem tedy byly zahájeny aktivní přípravy na dokonání tohoto trestného činu – viz. příloha č. 6.

Časová souvztažnost odložení mého trestního oznámení z 30. 3. 2009 a vypsání uvedené výzvy je jednoznačně prokazatelná. Spornost této situace vyplývá i ze skutečnosti, že výzva byla vyhlášena MKČR 25. 6. 2010, tedy v den podání demise úřednické vlády. Jako oznamovatel se tedy domnívám, že tímto byla zahájena příprava trestného činu, který bude dokonán okamžikem přiznání dotace projektu SEFO. Proto tedy podávám toto oznámení a zdůrazňuji, že dle nového trestního zákoníku je dle § 329 odst. 4 trestná i příprava trestného činu zneužitím pravomoci úřední osoby, kterého se dle mne v této věci dopustily všechny veřejné osoby, jež umožnily, aby dnem přiznání dotace na projekt SEFO byla městu Olomouc způsobena škoda ve výši min. 4 660 290,- Kč. Žádám tedy orgány činné v trestním řízení, aby v souladu s příslušnými právními normami zabránily dokonání této trestné činnosti. Děkuji.

S pozdravem

Vladimír Chlup

Přílohy:

- č. 1- trestní oznámení ze dne 30. 3. 2009 (bez příloh)
- č. 2 – Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce ze dne 24. 3. 2009
- č. 3 - vyrozumění oznamovatele o odložení věci
- č. 4 - článek z Olomouckého deníku ze dne 30. 6. 2010

č. 6 - článek z Olomouckého deníku ze dne 30. 6. 2010

více informací na [www.olomouckanoc.cz](http://www.olomouckanoc.cz)

Okresnímu státnímu zastupitelství v Olomouci  
tř. 17. listopadu 44, 771 37 Olomouc

od

Mgr. Vladimíra Chlupa, bytem 1. máje 4, Olomouc, 772 00

V Olomouci dne 30. března 2009

počet stran: 6

Věc: Trestní oznámení

Ve smyslu §158 odst. 1 zákona č. 141 / 1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestního řádu) podávám tímto trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestných činů zneužití pravomoci veřejného činitele podle § 158 a porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255 odst. 1 trestního zákona, a to na následující zastupitele statutárního města Olomouce:

Jana Gottwalda  
Ing. Jiřího Rozbořila  
Jaroslava Krátkého  
Jiřího Martináka  
Mgr. Yvonu Kubjátovou  
Martina Novotného  
Mgr. Petra Vejhora  
Ing. Oldřicha Šputa  
Hanu Kaštilovou Tesařovou  
PhDr. Evu Baslerovou  
MUDr. Pavla Hejtmánka  
Mgr. Jana Hándla  
PhDr. Marcelu Hanákovou  
JUDr. Martina Majora  
Ing. Martina Tesaříka  
RNDr. Ladislava Šnevajse  
MUDr. Igora Tozzi di Angelo  
Radima Schuberta  
Ing. Pavla Jelínka, Ph. D.  
Mgr. Svatopluka Ščudlíka  
MUDr. Michaela Fischera  
Mgr. Barboru Králíkovou



RNDr. Jana Holpucha, Ph. D.

Ing. Jana Dostála

Bc. Hanu Kaněčkovou

Mgr. Janu Novákovou

Ing. Vladimíra Pokorného

Mgr. Martu Vláčilovou

MVDr. Petra Procházku

MUDr. Ivo Mareše

MUDr. Aleše Skřivánka

Mgr. Pavla Kvapila

Tento seznam zastupitelů vychází z protokolu o hlasování, který je přílohou č. 1 k tomuto trestnímu oznámení.

Odůvodnění:

Všichni výše uvedení zastupitelé dne 24. 3. 2009 na 15. zasedání Zastupitelstva města Olomouce hlasovali svým hlasem „pro“ ve hlasování č. 4 v záležitosti Majetkoprávní záležitosti – Středoevropské fórum Olomouc, čímž umožnili, aby pan Miroslav Barnet, bytem Dolany 413, Dolany, 783 16, získal neoprávněný prospěch, a to minimálně ve výši 4 660 290,- Kč, čímž minimálně stejná škoda může být následně způsobena Statutárnímu městu Olomouci. Toto rozhodnutí bylo navíc umožněno i tím, že zastupitelé překročili svoji pravomoc a nesplnili povinnost vyplývající z jejich pravomoci.

15. veřejné zasedání Zastupitelstva města Olomouce bylo svoláno dne 12. 3. 2009 s cílem projednat dva zásadní body – v majetkoprávních záležitostech tzv. Středoevropské fórum Olomouc a dále rozpočtové změny roku 2009. Toto podání se týká majetkoprávní záležitosti – Středoevropské fórum Olomouc neboli Středoevropské fórum – evropské centrum moderního umění (dále jen SEFO). SEFO je projekt, jehož nositelem je státní příspěvková organizace Muzeum umění Olomouc, Denisova 824/47, Olomouc 771 11 a cílem je:

- rekonstrukce stávajícího objektu Muzea umění Olomouc a jeho doplnění o nové funkce,
- přístavba nového objektu v proluce v sousedství muzea,
- mezinárodní badatelské a školící centrum, nový centrální depozitář uměleckých děl,
- edukační (lektorská) činnost, multifunkční sál pro cca 200 diváků,
- výstavní činnost, trienále středoevropského umění,
- kavárna, restaurace, bookshop.

Symbolická zakládací listina projektu SEFO byla podepsána 24. srpna 2007 českým ministrem kultury Václavem Jedličkou a státními tajemníky vlád Polska, Maďarska a Slovenska. Financování projektu SEFO má být zajištěno pomocí Integrovaného operačního programu pro období let 2007 – 2013 / Prioritní osa 5 / Podporovaná aktivita 5.1c2, jehož prostřednictvím přerozděluje Ministerstvo kultury ČR prostředky získané

z Evropské unie, resp. Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen ERDF). Pro výše uvedený projekt je možno z fondu ERDF získat 85% prostředků, max. však 500 mil. Kč, a dalších 15% je možno získat ze státního rozpočtu. Žádosti o přidělení těchto dotací mohou být podávány do 31. 12. 2012, přičemž za způsobilé výdaje mohou být uznány již ty, které byly vynaloženy po 1. lednu 2007. Na samostatnou věcnou oblast 5.1c bylo přitom vyčleněno celkem 15% z celkové částky 212 762 461,- EUR, tedy 31 914 369,15 EUR, nyní asi 870 mil. Kč (pro samotný projekt SEFO je počítáno s max. částkou 500 mil. Kč) a výzva k předložení nabídky nebyla dosud vypsána. Z tohoto lze předpokládat, že se čekalo a čeká na dokončení žádosti o přidělení dotace ze strany Muzea umění Olomouc, což může symbolizovat význam, který je tomuto projektu ze strany Ministerstva kultury ČR přikládán.

Z výše uvedeného je zřejmé, že částí uvažovaného projektu SEFO je i přístavba nového objektu v proluce v sousedství muzea. Zde se uvažuje o tom, že by „její částečnou zástavbou v uliční části mohlo vzniknout Středoevropské forum, v zadní části pak zahradně upravená a veřejně přístupná sochařská expozice pod širým nebem včetně archeologické zóny“. Tato proluka zahrnuje pozemky parc. č. 455 (425 m<sup>2</sup>), parc. č. 456 (430 m<sup>2</sup>), parc. č. 457 (323 m<sup>2</sup>), parc. č. 458 (303 m<sup>2</sup>), parc. č. 459 (404 m<sup>2</sup>) a parc. č. 254 (92 m<sup>2</sup>), které jsou vedeny v katastru Olomouc – město. Jedná se tedy o 1 977 m<sup>2</sup>, které se v souvislosti se zveřejněním záměru staly i předmětem výkupu pro zamýšlený projekt.

Muzeum umění Olomouc, podporované Ministerstvem financí ČR, se tedy postupně snažilo vykupovat jednotlivé pozemky buď s využitím Cenové mapy stavebních pozemků, pomocí směnné smlouvy či přímo Ministerstva financí ČR. Takto byly získány pozemky parcelních čísel 455, 456, 457 a 459. Vázla však jednání o pozemcích parcelních čísel 458 a 254, které měly shodné majitele. Tito pak tyto pozemky prodali v létě 2008 panu Miroslavu Barnetovi, který se stal na základě vkladu do katastru nemovitostí jejich právoplatným majitelem nejpozději na počátku října roku 2008. Cena při prodeji těchto pozemků dosáhla výše min. 17 270,- Kč / m<sup>2</sup>. Ve stejném období byla cena za m<sup>2</sup> v této lokalitě dle příslušné Cenové mapy stavebních pozemků ve výši 9 770,- Kč / m<sup>2</sup>. Ani tento vlastník se však nedokázal na ceně těchto pozemků s Muzem umění Olomouc dohodnout. Následně se do tohoto procesu vložili zástupci Statutárního města Olomouce (dále jen SMO), které je sice partnerem projektu SEFO, ale výdaje takového partnera nejsou pro projekt způsobilými výdaji. Takovéto partnerství je tedy především deklarací ochoty spolupracovat a rozvíjet daný projekt. Mimo SMO je v projektu SEFO ještě partnerem Univerzita Palackého Olomouc. Vstup SMO do řešení výkupu těchto pozemků znamenal zásadní změnu. Majitel obou parcel a zástupci Rady města Olomouce poměrně brzy deklarovali zájem oboustranné dohody, která měla vést k získání pozemků SMO a k jejich následnému odprodeji Muzeu umění Olomouc. Dne 24. 2. 2009 byl na 67. schůzi Rady města Olomouce schválen záměr směny obou výše uvedených pozemků (parc. č. 458 a parc. č. 254) za pozemek parc. st. 326 s objektem č. p. 367, což je tzv. Edelmannův palác na Horním náměstí v Olomouci. Dne



12. 3. 2009 byla vydána pozvánka na 15. veřejné zasedání Zastupitelstva města Olomouce, které následně proběhlo 24. 3. 2009. Z programu i usnesení tohoto Zastupitelstva je zřejmé, že směna schválená Radou města Olomouce se zde stala hlavním jednacím bodem.

Z usnesení 15. zasedání Zastupitelstva města Olomouce vyplývá, že pozemek parc. č. st. 326 o výměře 872 m<sup>2</sup> byl schválen k prodeji za částku 8 519 440,- Kč, tedy ve výši 9 770,- Kč za 1 m<sup>2</sup>, což je v souladu s cenou uvedenou v Cenové mapě stavebních pozemků. Rovněž bylo schváleno, že pozemky parc. č. 458 a parc. č. 254 o celkové výměře 395 m<sup>2</sup> mohou být vykoupeny za částku 9 500 000,- Kč, tedy ve výši cca 24 050,- Kč za 1 m<sup>2</sup> s tím, že se jedná o kupní cenu v místě a čase obvyklou. Takto vysoký cenový rozdíl obou pozemků není opodstatněný a v tomto případě bylo jeho schválení možné jen z důvodu

a) nesplnění povinnosti vyplývající z pravomoci Zastupitelstva města Olomouce,  
b) vykonáním své pravomoci způsobem odporujícím zákonu,  
neboť jen tyto skutky, naplňující dle mne podstatu trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele, umožnily schválení tak vysokého cenového rozdílu u pozemků, jež oba leží ve stejném katastrálním území (Olomouc – město) a dosud jsou v platné Cenové mapě stavebních pozemků ohodnoceny stejnými cenami (9 770,- Kč za 1 m<sup>2</sup>). Podstatou těchto skutků je:

ad a) Dle §10 odst. 6 zákona č. 151/1997 Sb. zákona o oceňování majetku, je obec povinna koncem každého kalendářního roku doplnit obecně závaznou vyhláškou cenovou mapu o nové ceny stavebních pozemků. Pro zajištění této funkce je obcím umožněno dle §13 odst. 3 zákona č. 128/200 Sb., o obcích, bezplatné nahlížení do katastru nemovitostí. Kdyby SMO této své povinnosti dostalo, tak by byla adekvátním způsobem změněna i částka za pozemek parc. č. st. 326, a to minimálně na úroveň 17 270,- Kč / m<sup>2</sup>, což je minimální částka, která vyplývá z prodeje pozemků původními vlastníky panu Barnetovi v roce 2008.

ad b) Pokud tedy nebyla k dispozici dle zákona aktualizovaná cenová mapa stavebních pozemků, což bylo jednoznačně chybou stejného zastupitelstva, které schvalovalo i souhlas s výše uvedenou směnou, pak mělo být použito §10 odst. 3. zákona č. 151/1997 Sb., a to zejména v situaci, kdy se usnesení v případě pozemků ve vlastnictví pana Barneta odvolává na kupní cenu v čase a místě obvyklou.

Lze tedy důvodně předpokládat, že při schvalování této směny měla být v případě všech pozemků uvedena shodná cena za 1 m<sup>2</sup>. Výsledkem jednání zastupitelstva je tedy skutečnost, že pozemky vlastněné SMO byly ohodnoceny částkou o minimálně 7 500,- Kč za 1 m<sup>2</sup> nižší. Jelikož je pozemek SMO o plných 477 m<sup>2</sup> větší, tak mohla být tímto činem způsobena škoda na majetku SMO minimálně ve výši 4 660 290,- Kč, a to pokud by byla cena všech pozemků odvozena z aktuální Cenové mapy stavebních pozemků, ale spíše může být způsobena škoda ve výši minimálně 8 237 790,- Kč, pokud se bude vycházet z kupní smlouvy mezi panem Barnetem a předchozími majiteli, což by měla být i částka uvažovaná v cenové mapě roku 2009, pokud by tato byla zákonným způsobem doplněna.



Následně může být způsobena SMO škoda i při prodeji pozemků Muzeu umění Olomouc, neboť usnesení zastupitelstva předpokládá, že v budoucnu schválí kupní smlouvu, ve které budou tyto pozemky prodány za kupní cenu uvedenou ke dni schválení prodeje Zastupitelstvem v cenové mapě pozemků. Jelikož dle zákona má být tato cenová mapa pozemků aktualizována vždy ke konci kalendářního roku, tak tyto pozemky mohou být prodány opět za cenu 7 990,- Kč za m<sup>2</sup> a nikoliv za cenu 24 050,- Kč za 1 m<sup>2</sup>. Tímto může být SMO způsobena další škoda ve výši 6 343 950,- Kč. K zabránění vzniku této škody ze strany zastupitelstva může přispět pouze porušení zákona (schválení cenové mapy v průběhu kalendářního roku) nebo zásah příslušného státního orgánu či soudu.

Nestandardní postupy spojené s prodejem / směnou pozemků ve vztahu k Cenové mapě stavebních pozemků v Olomouci potvrzuje i případ z roku 2008, kdy byl dne 23. 6. 2008 Zastupitelstvem města Olomouce schválen prodej pozemku parc. č. st. 358 s budovou č. p. 382 v katastru Olomouc – město panu Petru Korytarovi, a to formou kompenzace za jeho pozemky v jiné (méně bonitní) části města Olomouce. Následně byla k 1. 7. 2008 vyhlášena obecně závazná vyhláška, kterou byla aktualizována Cenová mapa stavebních pozemků na území statutárního města Olomouce. Cena předmětného pozemku parc. č. st. 358 tak vzrostla z 5 010,- Kč za 1 m<sup>2</sup> na hodnotu 9 770,- Kč za 1 m<sup>2</sup>. K této „směně“ je možno dodat pouze to, že pan Petr Korytar je společníkem pana Miroslava Barneta ve společnostech První hanácká realitní a spol., s. r. o. (IČ 479 72 271), Hanácká realitní kancelář spol s r. o. (IČ 166 26 231) a BAKOS spol. s r. o. (IČ 190 12 772).

Pokud tedy měly být všechny dotčené pozemky předmětného záměru směny ohodnoceny dle §10 zákona č. 151/1997 Sb., pak by pozemek v majetku SMO (parc. č. st. 326) měl minimálně hodnotu v rozmezí 15 059 440,- Kč (při 17 270,- Kč za m<sup>2</sup>) až 20 971 600,- Kč (při 24 050,- Kč za m<sup>2</sup>). Hodnota s ním „směňovaných“ pozemků pana Barneta by byla v uvažované výši 9 500 000,- Kč při hodnotě cca 24 050,- Kč za m<sup>2</sup>. Minimální cenový rozdíl by tak byl 5 559 440,- Kč. V tomto případě lze těžko mluvit o směně, ale spíše o prodeji a následném nákupu. Směnná smlouva je v zákoně č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, definována v § 611 jako směna věci za věc. Doplatek rozdílu ceny je sice možný, ale zastupitelstvem schválený rozsah jde nad rámec obsahového významu této možnosti.

Problém záměru směnné smlouvy schválené zastupitelstvem navíc vynikne v souvislosti s tím, že předmětem této směny je i budova č. p. 367, která dle uváděných znaleckých posudků má sama o sobě hodnotu min. 29 446 050,- Kč. Samotná cena budovy tedy představuje více jak trojnásobek částky, za kterou jsou směňovány pozemky. Proces změny majitele této budovy tedy nemůže být jednoznačně předmětem schválené směnné smlouvy, ale musí být realizován smlouvou smíšenou, ve které budou směnnou smlouvou směněny dotčené pozemky a kupní smlouvou prodána dotčená budova. V případě tohoto prodeje je možno spatřit další podstatu trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele, a to

c) překročení jeho pravomoce.



ad c) Zastupitelstvo sice může dle §85 zákona č. 128/200 Sb., o obcích (dále zákon o obcích), rozhodnout o převodu nemovitých věcí, ale musí tak činit v zájmu obce a v souladu se zákonem. Dle §38 zákona o obcích může obec prodat pouze nepotřebný majetek a musí přitom postupovat v souladu s §39 tohoto zákona. Pokud je mi známo, tak budova č. p. 367 tzv. Edelmannův palác nebyla nikdy označena za nepotřebnou a nikdy nebyla řádným způsobem nabídnuta k prodeji. Ostatně objekt, postavený v letech 1572 – 1586, jež je od roku 1719 majetkem města, a který je přirozeným renesančním protikladem renesanční radnice, lze za nepotřebný označit jen stěží. Objekt je navíc ve velmi dobrém stavu, SMO do něj pravidelně investovalo a i z hlediska výnosů je schopen si na sebe vydělat. Objektem navíc prochází pasáž, která je přirozenou spojnici Horního náměstí a ulice 8. května. Její případné uzavření či ztráta kontroly nad ní není zcela jistě v zájmu SMO. V této souvislosti se zdá i znalecký posudek číslo 1191-48 ze dne 15. 3. 2009 neobjektivní a mělo by být určeno, zda jeho prostřednictvím nemohlo dojít ke spáchání trestného činu dle § 175 trestního zákona, a to nepravdivým znaleckým posudkem.

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem se domnívám, že tímto jednáním byla naplněna skutková podstata trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele ve smyslu § 158 odst. 1 a trestného činu porušování povinnosti při správě cizího majetku podle § 255 odst. 1 zákona č. 140 / 1961 Sb., trestního zákona. Toto jednání mělo jistě ze strany jednotlivých zastupitelů různou příčinu, ale bylo spácháno jednoznačně úmyslně s tím, aby byly získány pozemky pro projekt SEFO, a to i za cenu možného obohacení pana Barneta. Ztráta Edelmannova paláce se v této souvislosti zdála asi méně závažnou. Domnívám se, že tento postoj jen prohlubuje společenskou nebezpečnost tohoto činu.

Vzhledem k tomu, že se domnívám, že trestný čin nebyl dosud dokonán, tak žádám výše uvedené státní zastupitelství, aby aktivně zabránilo jeho dokonání. K možnému trestnímu stíhání zastupitelů za jejich hlasování na zastupitelstvu odkazují též na Usnesení Ústavního soudu II. ÚS 653/07 ze dne 26. 6. 2008.

Žádám Vás také, abyste mě ve lhůtě do 1 měsíce od obdržení tohoto oznámení písemně vyrozuměli o přijatých opatřeních a stavu věci. Děkuji.

S pozdravem

Vladimír Chlup

Přílohy

č. 1 – protokol o hlasování č. 4 / 2 strany

č. 2 – Usnesení z 15, zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konaného dne 24. 3. 2009

**15. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE**

**KONANÉ DNE 24. března 2009**

**V BUDOVĚ MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE, VELKÉM ZASEDACÍM SÁLE,**

**HYNAISOVA 10 V OLOMOUCI**

**PŘÍTOMNI:**

1. ČLENOVÉ ZASTUPITELSTVA MĚSTA OLOMOUCE - DLE PREZENCE
2. VEDOUcí ODBORŮ A PRACOVNÍCI MAGISTRÁTU MĚSTA OLOMOUCE
3. ŘEDITELÉ PŘÍSP. ORGANIZACÍ MĚSTA A AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ
4. ZÁSTUPCI SDĚLOVACÍCH PROSTŘEDKŮ
5. VEŘEJNOST, HOSTÉ

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce byl vyhotoven dne 30.3.2009

.....



## Zahájení

Patnácté zasedání zastupitelstva města Olomouce, konané 24. března 2009 zahájil ve 14.00 hodin primátor města Martin Novotný; toto zasedání dále řídil.

Zasedání bylo svoláno do velkého zasedacího sálu, budovy magistrátu města Olomouce v Hynaisově ulici.

Bylo přistoupeno k zahájení jednání, konstatováním, že dle prezenčních listin bylo v úvodu přítomno 41 členů zastupitelstva, tj. nadpoloviční většina. Bylo provedeno zkušební hlasování, kterým byla prověřena funkčnost hlasovacího zařízení; hlasováním byl zjištěn aktuální počet zastupitelů v sále – 40. V průběhu jednání se počet přítomných měnil; bylo přítomno max. 43 členů zastupitelstva.

Z 15. zasedání zastupitelstva se omluvili: RNDr. Ivan Kosatík a Mgr. Vladislav Kvapil.

Primátor uvedl, že k zápisu ze 14. zasedání zastupitelstva, které se konalo 23. února 2009 nebyla podána námitka a v souladu se zákonem o obcích a Jednacím řádem zastupitelstva je tento zápis pokládán za schválený.

Na zasedání bylo využíváno elektronické hlasovací zařízení.

V souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem ZMO byli jako ověřovatelé zápisu určeni Mgr. Jana Nováková a Jan Gottwald. Zapisovatelkou byla určena Gabriela Sedláková.

Dále pokračovalo jednání schválením programu:

### SCHVÁLENÍ PROGRAMU:

Předsedající uvedl, že zastupitelům byla dne 12.3.2009 rozeslána pozvánka s návrhem programu, materiály byly členům ZMO předány „na stůl“. Primátor konstatoval, že materiály byly zastupitelům k dispozici hodinu před zahájením dnešního jednání zastupitelstva. Požádal zastupitele o toleranci k tomuto způsobu předložení materiálů a vysvětlil, že některé záležitosti byly radou města projednány ještě na její dopolední schůzi. Informoval, že lhůty, které jsou dané k projednání tohoto bodu v souladu se zákonem o obcích a zákony, které regulují nakládání s majetkem obcí, neumožnily jiný rychlejší způsob předložení materiálů na jednání zastupitelstva.

Ing. Kropáček – požádal, aby v zápise bylo uvedeno, že dnešní zasedání zastupitelstva bylo svoláno v rozporu s jednacím řádem ZMO.

Primátor uvedl, že tato skutečnost bude v zápise uvedena a současně zmínil svou zkušenost ze zasedání krajského zastupitelstva, kde jsou v případě nutnosti také některé body předkládány na stůl.

### Rekapitulace návrhu programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Majetkoprávní záležitosti – Středoevropské forum Olomouc
3. Rozpočtové změny roku 2009
4. Závěr

### Hlasování o programu:

37 pro

1 proti

4 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

Závěr: Primátor konstatoval, že program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dříve než bylo přistoupeno k projednávání dalších bodů programu, nechal primátor v souladu s jednacím řádem zastupitelstva odsouhlasit možnost vystoupení konzultantů k projednávaným bodům programu - en bloc :



k bodu Majetkoprávní záležitosti – Středoevropské forum Ol. – Mgr. Křížková, prof. Zatloukal  
k bodu Rozpočtové změny roku 2009 – Bc. Vičarová, pí Látalová

Hlasování o konzultantech:

40 pro

0 proti

1 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

Závěr: vystoupení konzultantů bylo schváleno

Primátor konstatoval, že v souladu s jednacím řádem se do diskuse přihlásil 1 občan:

- Vratislav Podzemský - k bodu 2 programu Majetkoprávní záležitosti – Středoevropské forum Olomouc

Dle schváleného programu následovalo projednání jednotlivých bodů:

Bod 2 programu:

**Majetkoprávní záležitosti – Středoevropské forum Olomouc**

K tomuto bodu se do diskuse přihlásil 1 občan:

Pan Vratislav Podzemský – uvedl, že byl pověřen vystoupit na dnešním jednání jedním z nájemců Edelmanna paláce panem Pavlem Dobrovským, který má v tomto objektu prodejnu knih. Uvedl, že pan Dobrovský vložil do objektu nemalé finanční prostředky a má obavu, zda tyto prostředky nejsou nyní změnou vlastníka ohroženy. Uvedl, že dle jeho názoru je poměr ceny Edelmanna paláce a pozemku ve vlastnictví pana Barneta v nepoměru a vyzval zastupitele, aby brali ohled na investice podnikatelů, kteří svými finančními prostředky zhodnotili tento objekt. Vyjádřil naději, že zastupitelé přihlédnou při svém hlasování k těmto argumentům.

Primátor – konstatoval, že by nejprve sám pronesl pár slov k této věci. Zmínil, že vedení města dlouhodobě pozorně sledovalo vývoj příprav projektu Středoevropského fora Olomouc (SEFO). Uvedl, že se zúčastnil i samitu ministrů kultury zemí Vyšegradské čtyřky, kde byla podepsána deklarace o podpoře tohoto projektu.

Poté konstatoval, že zhruba před měsícem bylo vedení města osloveno ředitelem Muzea umění prof. Zatloukalem s tím, že byly vyčerpány všechny možnosti ze strany českého státu, kdy jeden ze subjektů, který vlastní pozemky potřebné k výstavbě nesouhlasil s nabídkami formou financí nebo jiných nemovitostí, které se nacházeli mimo statutární město Olomouc a navrhl řešit tento problém formou směny, která je dnes projednávána. Uvedl, že rada města se rozhodla otevřít cestu této možnosti a učinila potřebné kroky, aby se dnes členové zastupitelstva mohli rozhodnout, zda podpoří projekt SEFO.

Z důvodu, že vedení města chtělo dát zastupitelům k jejich rozhodování co nejvíce informací navrhl, aby nejprve vystoupil prof. Zatloukal a představil projekt SEFO a poté teprve přednesla úvodní slovo předkladatelka materiálu náměstkyně Kaštilová Tesařová.

prof. Zatloukal – představil s pomocí promítnutí prezentace celý projekt SEFO. Úvodem představil Muzeum umění v Olomouci jako nositele projektu SEFO. Uvedl, že Ministerstvo kultury ČR jako zřizovatel Muzea umění v Olomouci jej vyzvalo k účasti na jednom z projektů Integrovaného operačního programu, konkrétně zařazeného do kategorie C. Uvedl, že základní myšlenkou vzniku SEFO je začlenění české kultury do středoevropských, evropských nebo dokonce celosvětových souvislostí. Popsal celý záměr SEFO, který spočívá ve vybudování nového objektu v proluce vedle Muzea umění, současně také v rekonstrukci stávající scény Divadla hudby, uvedl, že součástí je i rekonstrukce a obnova bývalého kina Central, vytvoření knihovny, velkého výstavního sálu, centrálního depozitáře,



lektorských oddělení atd. Označil tento záměr jako pokus o syntézu mnoha uměleckých druhů výtvarným uměním počínaje a literaturou konče.

Dále popsal parcely, které již Muzeum umění získalo pro projekt SEFO a vyzdvihl příkladný vztah města ke kulturní instituci Muzea umění v Olomouci a jeho rozhodnutí napomoci při jednání o majetkoprávních záležitostech v této věci.

Zmínil jednotlivé kroky, které byly učiněny ze strany Muzea umění pro získání pozemku parc. č. 458 a 254, vlastnictví kterých je pro výstavbu SEFO nezbytné.

Informoval pak o dalším postupu v případě schválení směny zastupitelstvem, konkrétně zmínil termín k podání výzvy k přihlášce do projektu – duben 2009; vyhlášení architektonické soutěže - květen 2009; uvedl, že rozhodnutí o projektu bude známo na přelomu srpna a září r. 2009; v říjnu 2009 by měl být zadán projekt pro stavební povolení; v létě 2010 - soutěž na generálního dodavatele stavby; podzim r. 2010 - zahájení stavby; konec roku 2013 – otevření Středoevropského fora Olomouc.

Na závěr zmínil význam projektu SEFO pro město Olomouc a jmenoval hlavní partnery projektu – Univerzitu Palackého v Olomouci, Olomoucký kraj a město Olomouc.

Primátor – informoval, že v koordinaci s panem hejtmanem Ol. kraje osobně ověřil u ministra kultury podporu ministerstva a míru šancí tohoto projektu a potvrdil, že pravděpodobnost šancí se blíží stu procent. Uvedl, že z jednání vyplynulo, že projekt ve své oblasti nemá konkurenci a je označován jako jeden ze tří nejlepších projektů v České republice.

Hana Kaštilová Tesařová – popsal majetkoprávní úkony, které je potřeba učinit, aby Muzeum umění mohlo podat projekt ke získání dotace pro SEFO.

Konstatovala, že objekt č.p. 367 byl znaleckým posudkem ohodnocen cenou 36,034 mil. Kč, pozemek v proluce u Muzea umění pak částkou 9,5 mil. Kč. Současně informovala, že cena za Edelmannův palác byla dohodnuta mimo znalecký posudek, a to ve výši 38 mil. Kč. Dále okomentovala platnost a účinnost jednotlivých smluv.

Na vystoupení občana reagovala ve smyslu, že pan Barnet přebírá veškeré závazky a povinnosti, tzn. že i investice, kterou nájemce vložil do nebytového prostoru v objektu s tím, že si ji odepisuje ve vlastním účetnictví, nebude zmařena, nový majitel má povinnost se s ním vyrovnat podle občanského zákoníku.

Primátor – doplnil vystoupení předkladatelky o informaci, že smlouva obsahuje také předkupní právo města.

prof. Mezihorák – konstatoval, že vždy usiloval o to, aby se Olomouc stala metropolí evropského významu, čili podporuje i diskutovaný záměr SEFO. Uvedl, že nyní ovšem dochází k situaci, která mu z mravního hlediska vadí. Konstatoval, že dle jeho názoru se této situaci lze vyhnout tak, že projekt může pokračovat v plné míře rekonstrukcí těch objektů, které nyní Muzeum umění vlastní s tím, že může být obohacen o objekty na parcelách, které jsou již nyní k dispozici. Navrhl, aby se nyní projekt zredukoval a upravil tak, aby byly zachráněny dobré mravy s tím, že v budoucnosti, až budou jiné okolnosti, by bylo možno projekt dokončit v původní velkorysé podobě.

Ing. Kropáček – uvedl, že projekt SEFO je hodný podpory, ovšem ne za každou cenu. Konstatoval, že cena pozemku 9,5 mil. Kč je jistě dostatečná a nemusí již dojít k prodeji historické budovy na Horním náměstí.

doc. Vomáčka – připojil se k vyjádření prof. Mezihoráka, vyjádřil lítost, že bylo porušeno určité tabu neprivatizovat některé městské domy. Označil okolnosti prodeje uvedeného objektu za nemorální.

Mgr. Hušek – vyjádřil podporu záměru Středoevropského fora Olomouc a uvedl, že si váží práce prof. Zatloukala jako teoretika umění. Současně konstatoval, že došlo k celé řadě selhání při vyjednávání o majetkoprávních záležitostech. Uvedl, že nechápe, kdo a proč ze



strany města vstoupil do jednání s panem Barnetem a vyjádřil názor, že k velkému pochybení došlo při jednání o ceně pozemků, zejména ze strany ministerstva. Jako zastupitel občanů města Olomouce zpochybnil, že by tito občané souhlasili s řešením, které je nyní zastupitelům pod nátlakem vnučováno. Uvedl, že zastupitelé jsou trestně odpovědní za své hlasování a v případě podání žaloby by musel skutečnost hlasování pod nátlakem uvést.

Ing. Tesařík – podpořil projekt SEFO a potvrdil, že Ol. kraj je jedním z partnerů projektu. Uvedl, že kraj mimo jiné poskytuje i fin. prostředky na doplňování sbírek, které by dle jeho mínění neměly skončit v depozitáři a měly by být zpřístupněny veřejnosti, což umožní i výstavba SEFO. Uvedl, že projekt je pro město příležitostí, jak upoutat pozornost návštěvníků města Olomouce i celého regionu a konstatoval, že necítí žádný nátlak. Uvedl, že SEFO podpoří, a to i za cenu, která je v materiálech předkládána.

PaedDr. Kania – konstatoval, že obdivuje práci prof. Zatloukala, a to zejména v souvislosti s jeho podílem na vybudování Arcidiecézního muzea, současně ovšem uvedl, že nemůže podpořit projekt SEFO za podmínek, které jsou předkládány.

Mgr. Michálek – vznesl dotaz, jak k této situaci došlo a kdo zavinil, že město řeší záležitost, která je pro něj tak nevýhodná. Dále se dotazoval jak je možné, že stát uvedený pozemek nevykoupil již od původního vlastníka. Uvedl, že myšlenka SEFO je skvělá, podpora umění pro město Olomouc je nezpochybnitelná, ale rozhodně ne za tuto cenu.

Primátor – uvedl, že pro něj není lehké odpovídat na tyto dotazy, jelikož nebyl účastníkem procesu snah o vytvoření SEFO a nebyl ani u vyjednávání o majetkoprávních záležitostech s ním souvisejících. Zmínil, že v minulosti byla snaha vybudovat na uvedeném pozemku obchodní dům občany vietnamské národnosti, a uvedl, že už tehdy nebylo město tím silným partnerem, který by konkuroval této komerční variantě. Potvrdil, že je nutno rozhodnout o této věci v omezeném čase, protože pak již to nemá smysl a uvedl, že není v možnostech města klást si podmínky. Dále konstatoval, že není kompetentní komentovat, jak probíhali majetkoprávní záležitosti v minulých letech a zpochybnil logiku realizace pouze okleštěné části projektu, bez využití diskutovaného pozemku. Požádal, aby morální debata nebyla vedena mezi radou města a ostatními zastupiteli, jelikož toto téma není příjemné pro nikoho. Uvedl, že možná až následující roky definitivně odpoví na to, zda rozhodnutí bylo dobré či ne.

RNDr. Šnevajs – konstatoval, že bylo těžké se odpovědně rozhodnout a připomenul, že Edelmannův palác byl vystavěn jako soukromý dům a většinu své historické existence patřil do soukromých rukou, tudíž nepovažuje za velkou tragedii, že se nyní opět stane soukromým majetkem, což bude jistě vyváženo významem SEFO pro Olomouc.

PhDr. Hanáková – požádala o vysvětlení odkazu na § 603 odst. 2 občanského zákoníku, který je uveden v důvodové zprávě na str. 12 a současně i v návrhu usnesení, který se týká podmínky předkupního práva města. Konkrétně ji zajímalo, co tento paragraf v souvislosti s předkupním právem upravuje.

Mgr. Křížková – reagovala ve smyslu, že v tomto paragrafu se uvádí, že věcné břemeno předkupního práva bude zavkládáno v katastru nemovitostí a to na dobu neurčitou.

Mgr. Pavel Kvapil – požádal o vysvětlení proč není vyhověno požadavku pana Dobrovského, aby nový vlastník se zavázal, že splní záruky pronajímatele sjednané v nájemní smlouvě.

H. Kaštilová Tesařová – potvrdila, že nový vlastník vstupuje do všech práv a závazků, tzn. že všechny smlouvy přechází tak, jak jsou v tuto chvíli uzavřeny, čili i v případě udělení souhlasu k odepisování vložených investic si tento závazek pan Barnet bere na sebe.



Mgr. Pavel Kvapil – upozornil na skutečnost, že případné uzavření pasáže by bylo v rozporu s regulačním plánem a vznesl dotaz, zda je vymahatelné umožnění průchodu pasáže a jak by bylo postupováno při jejím uzavření.

Mgr. Křížková – uvedla, že průchodnost je dána pouze s hlediska stavebního zákona, takže v případě, že vlastník bude chtít pasáž např. přestavět bude mu v tom z hlediska stavebního zákona zabráněno. Potvrdila tvrzení Mgr. P. Kvapila, že ale neznámá, že ji musí nechat otevřenou tak, aby byla průchozí.

Mgr. Kvapil - dále vznesl dotaz na text na str. 13 důvodové zprávy, kde je uvedeno, že „mimo rozhodovací povinnost Ministerstva financí ČR je stanovení kupní ceny do výše ceny uvedené v cenové mapě pozemků“. Dle mínění Mgr. Kvapila by mělo být v textu správně uvedeno „mimo rozhodovací pravomoc Ministerstva financí ČR je stanovení kupní ceny nad rámec cenové mapy“.

H. Kaštilová Tesařová – potvrdila domněnku Mgr. Kvapila a uvedla, že pan ředitel Muzea umění má pravomoc stvrzenou ministerstvem financí podepsat smlouvu budoucí právě do výše cenové mapy, co bude nad rámec musí schvalovat ministerstvo financí.

Primátor doplnil, že předmětem jednání bude ještě možnost kompenzace na plnou cenu a také rozhodnutí, zda bude kompenzace finanční nebo nemovitostmi.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz jak byla stanovena cena 9,5 mil. Kč za uvedené pozemky a dále upozornil, že ještě nebyl zodpovězen dotaz jak došlo k tomu, že p. Barnett vstoupil do jednání s městem.

H. Kaštilová Tesařová - uvedla, že cena byla stanovena znaleckým posudkem a odvíjela se od ceny, kterou pan Barnett zaplatil předchozím vlastníkům, nebo-li na základě realizované tržní transakce v tomto území. Doplnila, že jak je uvedeno na str. 13 město o tyto prostředky nepřijde, plnění bude buď finanční nebo věcné.

Dále konstatovala, že na druhou otázku není schopna odpovědět, jelikož sama do jednání s panem Barnettem nevešla.

Primátor – reagoval, že skutečnost, že jsou určité nároky na město v souvislosti s vykoupením pozemku, se vedení města dozvědělo z vnějšku a prof. Zatloukal tuto skutečnost radním na jedné ze schůzí rady potvrdil. Primátor požádal, aby zastupitelé nehledali žádný spouštěcí mechanismus ze strany vedení města.

PaedDr. Skácel – citoval část textu na str. 10, kde je uvedeno „bylo zjištěno, že ceny běžné, pravidelně se opakující a odpovídající zvyku se v daném místě a čase nevyskytují“. Vznesl dotaz jak tedy byly prodány ostatní okolní pozemky.

Mgr. Křížková – konstatovala, že není v pozici, aby mohla rozebírat znalecký posudek za znalce a uvedla, že bude pouze citovat ze znaleckého posudku ceny, za něž byly realizovány odkupy v dané proluce, tj. 2.012,- Kč/m<sup>2</sup>; 4.561,- Kč/m<sup>2</sup>; 5.020,- Kč/m<sup>2</sup>; 9.765,- Kč/m<sup>2</sup>. Upozornila, že ve znaleckém posudku není uvedeno období, kdy k těmto transakcím došlo, pouze potvrdila fakt, že diskutovaný pozemek byl vykoupěn za celkovou částku 9,5 mil. Kč.

prof. Zatloukal – doplnil čísla parcel a ceny, za které byly pozemky vykoupeny. Informoval, že za pozemky parc. 356 a 357 nebyla finanční náhrada, stát poskytl majitelům jiné nemovitosti.



PaedDr. Skácel – technická poznámka – upozornil, že některé pozemky se prodali za cenu cca 2 tis. Kč/m<sup>2</sup> a další za 25 tis. Kč/m<sup>2</sup> a uvedl, že jej zarazí fakt, že soudní znalec píše, že se v dané lokalitě a v daném období nic neprodávalo, když to dle jeho názoru není pravda.

H. Kaštilová Tesařová – uvedla, že je bezpředmětné řešit tuto záležitost, jelikož sumu 9,5 mil. Kč dostane město zpět. Pro srovnání uvedla, že stát poskytl jako náhradu za sousední pozemek nemovitost „Zenit“, která má také jistě nesrovnatelně vyšší hodnotu, než pozemek za který byl směněn.

prof. Mezihorák – opětovně přednesl návrh, aby celá věc byla vyřešena redukcí projektu.

Primátor – požádal prof. Zatloukala, aby se vyjádřil k tomuto návrhu.

prof. Zatloukal – uvedl, že dle jeho názoru jistý smysl úprava projektu má, ale vysvětlil, že s využitím pouze sousedního pozemku lze postavit nanejvýš depozitáře, a to nákladem přibližně 100 mil. Kč. Konstatoval, že pak ovšem nelze tento projekt nazývat Středoevropským forem.

Primátor ukončil diskusi a vyhlásil krátkou přestávku na poradu jednotlivých posl. klubů.

Po přestávce jednání pokračovalo návrhy na úpravu usnesení:

Ing. Kropáček – uvedl, že dle jeho názoru je usnesení v podobě jak je předloženo nehlasovatelné, jelikož Edelmannův palác byl v minulosti usnesením ZMO zařazen mezi domy, které se nebudou prodávat a uvedl, že by mělo dojít k revokaci původního rozhodnutí.

Mgr. Křížková – konstatovala, že takovéto usnesení pravděpodobně existuje, ovšem je možno se řídit ustanovením, že vždy platí novější usnesení, které ruší to předcházející. Po právní stránce by dle jejího vyjádření mělo být dostačující nově přijaté usnesení.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

32 pro

8 proti

3 zdržel se hlasování

0 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 1.

Zastupitelstvo města Olomouce

## 1. bere na vědomí

předloženou důvodovou zprávu

## 2. schvaluje

uzavření směnné smlouvy s odloženou účinností takto:

- statutární město Olomouc převádí Miroslavu Barnetovi pozemek parc. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 872 m<sup>2</sup>, a budovu č. p. 367, na pozemku parc. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, stojící, vše k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, s veškerými součástmi a příslušenstvím dle znaleckého posudku číslo 1191-48 ze dne 15. 03. 2009, včetně plynové kotelny a technologického zařízení umístěného v půdním prostoru budovy č. p. 367, za cenu celkem ve výši 38.000.000,- Kč, z toho za pozemek částku ve výši 8.519.440,- Kč, za budovu částku ve výši 29.446.050,- Kč a náklady 34.510,- Kč za podmínky zřízení předkupního práva dle § 603 odst. 2 občanského zákoníku k pozemku parc. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 872 m<sup>2</sup>, a budově č. p. 367, na pozemku parc. č. st. 326, zastavěná plocha a nádvoří, stojící, vše k. ú. Olomouc - město,



obec Olomouc, ve prospěch statutárního města Olomouce za kupní cenu v místě a čase obvyklou

- Miroslav Barnet převádí statutárnímu městu Olomouc pozemek parc. č. 458, ostatní plocha, o výměře 303 m<sup>2</sup>, a pozemek parc. č. 254, zahrada, o výměře 92 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Olomouc - město, obec Olomouc, s veškerými součástmi a příslušenstvím dle znaleckého posudku číslo 1193-50 ze dne 15. 03. 2009, za cenu celkem ve výši 9.500.000,- Kč, z toho za pozemek parc. č. 458, ostatní plocha, částku ve výši 7.287.341,- Kč, za pozemek parc. č. 254, zahrada, částku ve výši 2.212.659,- Kč,

když smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami účinnosti dnem vydání kladného Rozhodnutí o poskytnutí dotace Ministerstvem kultury České republiky na Projekt na základě Projektové žádosti v rámci vyhlášené výzvy Integrovaného operačního programu, oblast intervence 5.1, aktivity c2 Ministerstva kultury České republiky pro Muzeum umění Olomouc, státní příspěvkovou organizaci a dále zaplacením rozdílu cen směřovaných nemovitostí Miroslavem Barnetem, dle důvodové zprávy bod 1.1.

### **3. nevyhovuje**

žádosti pana Pavla Dobrovského ve věci závazání nového vlastníka budovy č. p. 367 (Horní náměstí 5 – 8. května 36, Edelmannův palác) ke splnění záruky pronajímatele sjednané v nájemní smlouvě, spočívající v nevyovězení nájemní smlouvy a zachování stavu včetně výše nájemného sjednaného v nájemní smlouvě alespoň do konce roku 2013, dle důvodové zprávy bod 1.1.

### **4. schvaluje**

uzavření budoucí kupní smlouvy na prodej pozemků parc. č. 458, ostatní plocha, o výměře 303 m<sup>2</sup>, a parc. č. 254, zahrada, o výměře 92 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, ČR - Muzeu umění Olomouc, státní příspěvkové organizaci, za kupní cenu rovnající se ceně uvedené ke dni schválení prodeje Zastupitelstvem města Olomouce v cenové mapě pozemků s tím, že smluvní strany se touto budoucí kupní smlouvou zavazují uzavřít řádnou kupní smlouvu na prodej předmětných pozemků ve lhůtě jednoho roku ode dne, kdy bude katastrálním úřadem proveden vklad vlastnického práva k předmětným pozemkům parc. č. 458, ostatní plocha, o výměře 303 m<sup>2</sup>, a parc. č. 254, zahrada, o výměře 92 m<sup>2</sup>, vše v k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, na statutární město Olomouc, když podmínkou platného uzavření řádné kupní smlouvy je dle zákona o obcích její schválení zastupitelstvem města, dle důvodové zprávy bod 1.2.

Bod 3 programu:

#### **Rozpočtové změny roku 2009**

J. Martinák – provedl materiálem po stranách, včetně dodatku č. 1, který obsahoval rozpočtovou změnu, projednanou na dopolední schůzi rady města.

Navrhl předložený návrh usnesení schválit.

Ing. Kropáček – technická poznámka – upozornil, že již na začátku zasedání upozorňoval, že veškeré materiály byly předloženy na stůl a tudíž by měly být projednány podrobněji.

Primátor – souhlasil s touto poznámkou a konstatoval, že úvodní část materiálu obsahuje standardní rozpočtové změny, které se týkají přesunů v rámci odborů magistrátu, které nepodléhají schválení zastupitelstva, poté upozornil na část B materiálu, kde jsou uvedeny žádosti o rozpočtové změny příspěvky nad 50 tis. Kč, které má v kompetenci schválení zastupitelstvo a jmenoval např. akce festival Člověk v tísni, příspěvek na sportovní akce TJ Lokomotivy Olomouc, nebo prodloužení venkovního bazénu v Aquaparku.

Ing. Kropáček – vznesl dotaz týkající se dodatku č. 1, zda částka 890 tis. Kč na rozšíření bazénu v aquaparku zvýší celkovou cenu Aquaparku.

JUDr. Major – potvrdil, že uvedená rozpočtová změna reaguje na úpravu projektu schválenou již minulém roce a celková cena Aquapark zůstává nezměněná.

Pozměňující návrh na úpravu usnesení nebyl podán.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

38 pro

0 proti

4 zdržel se hlasování

1 nehlasoval

**Závěr:** Předložený návrh usnesení byl schválen; k uvedenému bodu programu bylo přijato usnesení bod 2.

Zastupitelstvo města Olomouce

**1. bere na vědomí**

důvodovou zprávu - část A, část B a dodatek č. 1

**2. schvaluje**

rozpočtové změny roku 2009 dle důvodové zprávy - část B a dodatek č. 1

Bod 4 programu:

**Závěr**

Primátor – připomenul, že termín 16. zasedání zastupitelstva byl již minule avizován na 20. dubna 2009. Poděkoval zastupitelům i hostům za účast na 15. zasedání ZMO a v 16.00 hodin jej ukončil.

Martin Novotný, v. r.  
primátor města Olomouce

Mgr. Jana Nováková, v. r.  
ověřovatelka

Jan Gottwald, v. r.  
ověřovatel

Gabriela Sedláková, v. r.  
zapisovatelka





Č.j.: OKFK-59-56/TC-2010-200237

Přerov 14.6.2010

Mgr. Vladimír Chlup  
ul. 1. máje 4  
772 00 Olomouc

**podezř. zastupitelé Statutárního města Olomouce – vyrozumění oznamovatele**

Vyrozumívám Vás jako oznamovatele, že shora uvedená trestní věc zahájená, na základě Vašeho podání ze dne 30.3.2009 na OSZ v Olomouci, proti části zastupitelstva Statutárního města Olomouce byla po provedeném prověřování ve smyslu § 158 odst. 3 trestního řádu policejním orgánem dle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu odložena.

za policejní orgán  
kpt. Mgr. Petr Ratiborský  
vrchní komisař

přiloha 5-4

OLOMOUCKÝ

**deník.cz**

Rubrika: Olomoucký deník - Moje Olomoucko

• Katalog firem

## Prodej Edelmannaova paláce: trestní oznámení policie odložila

Olomouc – V souvislosti s prodejem městského Edelmannaova paláce v případě, že projekt Středoevropského fora získá potřebné peníze, olomoučtí zastupitelé nespáchali trestný čin. Policie po více než ročním prošetřování odložila trestní oznámení na zastupitele, kteří podpořili směnu renesančního paláce ze 16. století za pozemek v proluce v Denisově ulici.



Autor:

Daniela Tauberová



Edelmannaov palác na Horním náměstí v Olomouci

Autor: DENÍK/Jiří Kopáč

„Trestní oznámení směřující na jednání některých zastupitelů v souvislosti s uzavřenou směnnou smlouvou, jež se týkala mimo jiné Edelmannaova paláce, bylo po provedeném prověřování odloženo,“ potvrdil státní zástupce Robert Henzel.

Podle státního zástupce policie nezjistila nic, co by prokazovalo, že spáchali trestný čin.

„Z prověřování nevypluly skutečnosti, že by jednáním osob, které se podílely na uzavření směnné smlouvy, došlo k naplnění skutkové podstaty jakéhokoliv trestného činu, což vedlo k vydání příslušného rozhodnutí,“ vysvětlil státní zástupce.

Trestní oznámení podal jeden z patriotů, který má podezření, že zastupitelé spáchali několik trestných činů, když schválili směnu renesančního paláce ze 16. století za pozemek v proluce v Denisově ulici, aby tam mohlo vyrůst kulturní Středoevropské fórum.

„Mohu sdělit pouze to, že byly zahájeny úkony trestního řízení a až do ukončení vyšetřování nebudeme poskytovat žádné dílčí informace,“ reagovala policejní mluvčí Jitka Dolejšová. Nesdělila ani, zda již policie vyslechla vedení města.

Trestní oznámení podal Vladimír Chlup mladší. Je přesvědčen, že zastupitelé mohli zneužít pravomoc veřejného činitele a porušit povinnost při správě cizího majetku, když zvedli ruku pro prodej paláce olomouckému podnikateli Miroslavu Barnetovi.

Tomu patří část proluky v Denisově ulici. Pokud muzeum získá dotaci na projekt, palác bude jeho.

„Zdá se, že se naplnily naše obavy, že předání případu z šetření olomoucké policie do šetření Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality je spojeno se snahou případ zamést pod koberec. Šetření bylo odloženo. Dozorující orgán nebyl schopen sdělit, že podezření z porušení zákona je bezdůvodné a že jmenovaná část zastupitelů vykonávala svoji práci způsobem, který neodporoval zákonu. Policisté jen rok vyslyšeli a pak vše odložili. Část zastupitelů tak nedostala ani příležitost obhájit své jednání před soudem,“ komentoval Chlup odložení případu na internetových stránkách [www.olomouckanoc.cz](http://www.olomouckanoc.cz).

**VŠE KE KAUZE PRODEJ EDELMANNOVA PALÁCE**



# Výzva

## k podáváníí žádostí o poskytnutí podpory v rámci Integrovaného operačního programu pro období let 2007 - 2013

Prioritní osa 5

Národní podpora územního rozvoje

Oblast intervence 5.1

Národní podpora využití  
potenciálu kulturního dědictví

Podporovaná aktivita

5.1c

2. výzva časově uzavřená

datum vyhlášení

25. 6. 2010

datum uzavření

21. 9. 2010

poskytovatel dotace

Česká republika – Ministerstvo kultury

## **INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM PRO OBDOBÍ LET 2007 - 2013**

zprostředkující subjekt a poskytovatel dotace  
**Česká republika - Ministerstvo kultury**  
(dále jen „MK ČR“)

### **vyhlašuje 2. výzvu časově uzavřenou, k podávání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Integrovaného operačního programu pro období let 2007 – 2013**

Prioritní osa 5

„Národní podpora územního rozvoje“

Oblast intervence 5.1

„Národní podpora využití potenciálu kulturního dědictví“

#### **Podporovaná aktivita**

---

5.1c „Zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou“

#### **Doba otevření výzvy**

---

datum vyhlášení této výzvy: 25. 6. 2010  
datum a čas uzavření této výzvy: 21. 9. 2010, 16:00 hod.  
délka trvání této výzvy: 60 pracovních dní

#### **Typy projektů**

---

individuální projekty

#### **Celková alokovaná částka**

---

470 milionů Kč (ERDF + státní rozpočet ČR)

#### **Výše podpory na jeden projekt**

---

minimální výše podpory: 100 milionů Kč (85 % ERDF + 15 % státní rozpočet ČR)  
maximální výše podpory: 470 milionů Kč (85 % ERDF + 15 % státní rozpočet ČR)

#### **Místo realizace projektů**

---

Podpora se týká projektů realizovaných na území regionů soudržnosti (regiony NUTS 2), které spadají do cíle Konvergence (Regiony úrovně NUTS 2 v České republice mimo NUTS 2 Praha).

#### **Forma podpory**

---

dotace



## Financování

Projekty mohou získat na způsobilé výdaje podporu 85 % z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) a 15 % spolufinancování ze státního rozpočtu České republiky.

Podrobné informace jsou uvedeny v Příručce pro žadatele a příjemce.

## Oprávnění žadatelé pro aktivitu 5.1c

- organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace podle zákona č. 2/1969 Sb., ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon), a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- nestátní neziskové organizace (NNO) – obecně prospěšné společnosti podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, občanská sdružení podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, nadace či nadační fondy podle zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech, ve znění pozdějších předpisů,
- zájmová sdružení právnických osob (§20f až §20j zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů).

## Popis aktivity 5.1c

Cílem v oblasti podpory 5.1 c je zdokonalení infrastruktury pro moderní kulturní služby s vyšší přidanou hodnotou, zaměřené na doplnění a zefektivnění stávající infrastruktury pro kulturní služby na národní úrovni s využitím stávajících objektů.

V rámci aktivity 5.1 c budou realizovány projekty vybudování či modernizace celostátně působících center, poskytujících technologické zázemí a konzultační podporu při tvorbě a zpřístupnění produktů a služeb v oblastech soudobého<sup>1</sup> výtvarného umění, soudobých uměleckých řemesel, divadla, tance a služeb v oblastech knihovních fondů.

Projekty musí mít prokazatelný přímý přínos jak z hlediska dopadů na sociální a ekonomický růst a na zvýšení atraktivity prostředí státu, tak multiplikační efekt spočívající v tom, že umožní napojení dalších projektů v oblasti služeb a podnikání (kulturní průmysl, obchod, řemeslná výroba, vzdělávací aktivity, cestovní ruch apod.).

## Forma a způsob podání žádosti o poskytnutí podpory

Žadatel podává projektovou žádost prostřednictvím internetové aplikace Benefit7. Formulář projektové žádosti včetně seznamu povinných příloh je k dispozici v elektronické formě v systému Benefit7 na webové adrese [www.eu-zadost.cz](http://www.eu-zadost.cz).

Žádosti se přijímají vyplněné a finálně uložené, vytištěné ze systému Benefit7, třikrát v listinné (vytištěné) podobě, přičemž jednou jako originál a dvakrát v prosté kopii, a jednou v elektronické podobě na CD/DVD, na adrese podatelny MK:

Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1, Česká republika.

<sup>1</sup> Definice soudobého umění je obsažena v Příručce pro žadatele a příjemce.

Projektové žádosti je možno doručit osobně v pracovních dnech od 8:00 do 16:00 hod. nebo prostřednictvím držitele poštovní licence.

Listinná podoba žádostí bude dodána v neporušeném obalu opatřeném výrazným označením „NEOTEVÍRAT – IOP“ a uvedením adresy žadatele. K listinné podobě musejí být přiloženy všechny povinné přílohy v listinné i elektronické podobě.

Dokumenty vkládané elektronicky do aplikace Benefit7 budou poskytnuty ve formátu pro běžně dostupné softwarové nástroje (OpenOffice.org, 602Office, EasyOffice, 602PC Suite, Microsoft Office, PDF – Adobe Reader apod.).

Náležitosti projektových žádostí jsou uvedeny v [Příručce pro žadatele a příjemce](#).

## Způsobilé výdaje

Způsobilé výdaje mohou být vynaloženy nejdříve **od 1. ledna 2007**. Realizace projektů nesmí být ukončena do doby vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, případně jiného právního aktu. Podrobné informace jsou uvedeny v [Příručce pro žadatele a příjemce](#).

## Příručka pro žadatele a příjemce

Podrobné informace k této výzvě naleznete v [Příručce pro žadatele a příjemce](#) zveřejněné na internetových stránkách [www.mkcr.cz/iop](http://www.mkcr.cz/iop) a [www.strukturalni-fondy.cz/iop/dokumenty](http://www.strukturalni-fondy.cz/iop/dokumenty).

## Výhrady

Na tuto výzvu se nevztahují obecné právní předpisy upravující správní řízení (např. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Na dotaci není právní nárok.

## Další informace

Žadatel se řídí Příručkou pro žadatele a příjemce platnou v den podání žádosti o poskytnutí podpory.

Kritéria pro poskytnutí dotace, pravidla pro zadávání veřejných zakázek a veřejnou podporu jsou uvedena v [Příručce pro žadatele a příjemce](#) zveřejněné na internetových stránkách [www.mkcr.cz/iop](http://www.mkcr.cz/iop) a [www.strukturalni-fondy.cz/iop/dokumenty](http://www.strukturalni-fondy.cz/iop/dokumenty).

Bližší informace získáte prostřednictvím e-mailu na adrese [iop@mkcr.cz](mailto:iop@mkcr.cz).

Informace budou rovněž průběžně dostupné z internetové adresy [www.mkcr.cz/iop](http://www.mkcr.cz/iop).



příloha č. 6

OLOMOUCKÝ

**deník.cz**Rubrika: [Olomoucký deník - Moje Olomoucko](#)• [Katalog firem](#)

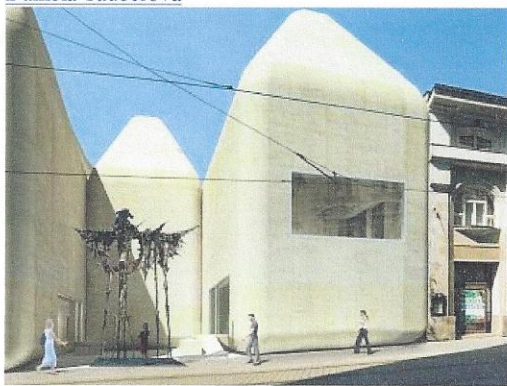
## SEFO se může utkat o dotaci, vyhráno ale nemá

Olomouc – Muzeum umění Olomouc může zabojovat o dotaci na ambiciózní projekt Středoevropského fora Olomouc (SEFO). Ministerstvo kultury po mnoha příslibech v pátek „vyvěsilo“ výzvu k podávání žádostí o necelou půlmiliardu korun z Integrovaného operačního programu.



Autor:

Daniela Tauberová



Vizualizace podoby Středoevropského fóra v Olomouci

Autor: Zdroj: Muzeum umění Olomouc

Zda SEFO finance obdrží, bude zřejmě pravděpodobně na konci roku.

„Žádosti je možné podávat po šedesát pracovních dní, do 21. září. Takže rušíme dovolené, studujeme přiloženou sedmdesátistránkovou příručku a začínáme připravovat aktualizovanou verzi projektu Středoevropského fóra Olomouc,“ reagoval v úterý ředitel Muzea umění Pavel Zatloukal.

Poukázal na to, že ze 7 miliard korun zbylo na poslední kategorii, která se týká projektu SEFO, „pouhých“ 470 milionů korun.

„Díky rok a čtvrt trvajícím prodlevám s vypsáním výzvy má celá akce navíc značný skluz. To jsou základní limity, které mohou náš projekt výrazně ohrozit. Přesto se do toho pouštíme,“ dodal.

Jestli SEFO uspěje a získá potřebné peníze, to by mělo být zřejmě koncem letošního roku, případně počátkem dalšího.

Muzeum chce SEFO, jehož odvážná podoba vyvolala mezi Olomoučany emoce a cíle debaty, vybudovat v olomoucké Denisově ulici v proluce mezi domy a v části stávajícího objektu. Již má připraveny pozemky a vybraného projektanta.

SEFO bude mapovat středoevropské výtvarné umění po 2. světové válce, jeho součástí bude centrální depozitář uměleckých děl, mezinárodní badatelské centrum včetně velké knihovny.

Díky přestavbě stávajícího objektu se dostanou moderní a větší prostory aktivitám Divadla hudby. O tom, zda se ambiciózní projekt uskuteční, nebo ne, rozhodne přidělení či nepřidělení dotace.

Vypsání výzvy slibovalo ministerstvo kultury již na podzim. Stále se však termín oddaloval. Naposledy kvůli schvalování dokumentace ministerstva pro místní rozvoj a kultury. S centrálními úřady jednal kvůli projektu i Olomoucký kraj.

Uspěje projekt?

„Žádný projekt nemůže mít před tím, než projde transparentním výběrovým postupem, „přislíbené finance“. Alokace není stanovena na základě příslibu, ale v souladu s programovým a prováděcím dokumentem,“ reagoval mluvčí ministerstva kultury Jan Cieslar.

### SOUVISEJÍCÍ

[Budou na SEFO peníze? Slíbeno není nic, vzkazuje ministerstvo](#)

[Situace kolem SEFO nevypadá dobře, říká šéf muzea Zatloukal](#)