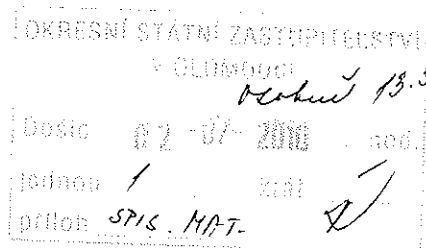


Okresnímu státnímu zastupitelství v Olomouci
tř. 17. listopadu 44, 771 37 Olomouc
od
Mgr. Vladimíra Chlupa, bytem 1. máje 4, Olomouc, 772 00



V Olomouci dne 2. července 2010

počet stran: 3 + 6 příloh / 13 listů (16 listů celkem)

Věc: trestní oznámení

Ve smyslu §158 odst. 1 zákona č. 141 / 1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), podávám tímto trestní oznámení pro podezření z přípravy trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, a to na neznámého pachatele, který s úmyslem opatřit jinému prospěch vykonal svoji pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, překročil svou pravomoc a nesplnil povinnost vyplývající z její pravomoci.

Tento neznámý pachatel či pachatelé jako úřední osoby umožnili, aby se od 25. června 2010 mohl v rámci Integrovaného operačního programu Ministerstva kultury České republiky (dále jen MKČR), prioritní osa 5, oblast intervence 5.1, podporovaná aktivita 5.1c mohl ucházet o dotaci projekt tzv. Středoevropského fóra Olomouc (dále jen SEFO), a to způsobem, který Statutárnímu městu Olomouc způsobí škodu ve výši min. 4 660 290,- Kč.

Odůvodnění:

Dne 30. března 2009 jsem na Okresním státním zastupitelství v Olomouci podal trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele a pro porušování povinnosti při správě cizího majetku, a to na 32 zastupitelů města Olomouce, kteří hlasovali pro směnu pozemků s cílem na jednom z nich postavit část projektu SEFO. Uvedené trestní oznámení je přílohou č. 1 tohoto podání.

Podstata závadového jednání uvedených zastupitelů spočívala v tom, že na 15. zasedání Zastupitelstva města Olomouce, konaného dne 24. 3. 2009, projednali a odsouhlasili možnost uzavření směnné smlouvy s cílem získat pozemek pro stavbu projektu SEFO. Jejich postup (patrný z příloženého zápisu – příloha č. 2) byl od počátku sporný. Ještě před samotným hlasováním byli ze svého středu upozorněni na to, že tento postup je nejen v rozporu s dobrými mravy (prof. Mezihorák, doc. Vomáčka), ale může zakládat i trestní odpovědnost (Mgr. Hušek). Jak z příložených dokumentů vyplývá, tak byla nakonec směna kladně odsouhlasena, a to především z důvodu časové tísně, ve které se

tento projekt dle zástupce jeho nositele (Muzea umění v Olomouci) ocitl, takže reálně prý hrozilo, že se neuskuteční, a město Olomouc tak přijde o kulturní investici ve výši min. 470 mil. Kč. Příjemcem této investice však město Olomouc není a být nemůže. Tato investice je určena pro nositele projektu SEFO, kterým je státní organizace, nikoliv subjekt samosprávy města Olomouce.

Podstatou mého trestního oznámení z 30. 3. 2009 byla skutečnost, že tato případná směna byla odhlasována způsobem, jež zakládá důvodné podezření ze spáchání předmětných trestných činů. Základem směny byly totiž dva pozemky o násobně rozdílné výměře, ale takřka se shodnou cenou, a to vše v rámci nejen jednoho katastrálního území, ale dokonce i v rámci jedné oblasti cenové mapy. Pozemek města Olomouce o výměře 872 m² byl oceněn částkou 8 519 440,- Kč a směňované pozemky o celkové výměře 395 m² byly oceněny na částku 9 500 000,- Kč. Vzhledem k termínům nabytí a prodeje jednotlivých pozemků byl tento postup možný jen za předpokladu nesplnění povinností vyplývajících z pravomoci Zastupitelstva města Olomouce s tím, že svoji pravomoc vykonávalo způsobem odporujícím zákonu, konkrétně v nesouladu se zákonem č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku. Mé trestní oznámení tak nesměřovalo ani proti prodeji Edelmanna paláce, který tak již nemohl být ani s ohledem na cenu uvedenou v předloženém znaleckém posudku předmětem uvažované směny (v souladu s příslušnými ustanoveními obchodního / §261 a občanského / § 611 zákoníku na něj mohla být uzavřena jen kupní smlouva) a nebylo žádným způsobem namířeno ani proti projektu SEFO. V závěru mého trestního oznámení jsem uvedl, že „trestný čin nebyl dosud dokonán“, a že „žádám výše uvedené státní zastupitelství, aby aktivně zabránilo jeho dokonání.“

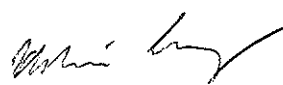
Po podání trestního oznámení jsem z veřejně dostupných zdrojů zjistil, že věc byla státním zastupitelstvím podstoupena Policii České republiky. Vyšetřování bylo ukončeno dne 14. 6. 2010, kdy je datován stručný dopis (příloha č. 3) zasláný mi z Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality ve znění: „Vyrozumívám Vás jako oznamovatele, že shora uvedená trestní věc zahájena, na základě Vašeho podání ze dne 30. 3. 2009 na OSZ v Olomouci, proti části zastupitelstva Statutárního města Olomouce byla po provedeném prověřování ve smyslu §158 odst. 3 trestního řádu policejním orgánem dle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu odložena.“ Ve vztahu k uvedeným paragrafům čtu toto sdělení ve smyslu – všechny jsme vyslechli, věc jsme odložili. O pravém důvodu odložení tohoto případu jsem se dozvěděl až 30. 6. 2010 z denního tisku (příloha č. 4), kde toto bylo zdůvodněno slovy: „Z prověřování nevyplývaly skutečnosti, že by jednáním osob, které se podílely na uzavření směnné smlouvy, došlo k naplnění skutkové podstaty jakéhokoliv trestného činu, což vedlo k vydání příslušného rozhodnutí.“

Jako oznamovatel tehdy i nyní mám zato, že k tomuto postoji státního zastupitelství mohlo dojít jen v případě nesplnění povinností vyplývajících z jeho pravomoci. O tom,

že trestný čin nebyl dokonán, jsem informoval již ve svém trestním oznámení ze dne 30. 3. 2010. Z § 158 odst. 1 zákona č. 141 / 1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) vyplývá, že Policie ČR i státní zastupitelství jsou povinni „činit též nezbytná opatření k předcházení trestné činnosti“. Odložení trestního oznámení ze dne 30. 3. 2009 tak paradoxně přispělo k další obnově přípravy trestného činu, započatého hlasováním na Zastupitelstvu města Olomouce dne 24. 3. 2009. Dne 25. 6. 2010 byla MKČR uveřejněna Výzva k podání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Integrovaného operačního programu pro období let 2007 – 2013 v podporované aktivitě 5.1c (příloha č. 5), což je od samého počátku jen projekt SEFO. Tímto dnem tedy byly zahájeny aktivní přípravy na dokonání tohoto trestného činu – viz. příloha č. 6.

Časová souvztažnost odložení mého trestního oznámení z 30. 3. 2009 a vypsání uvedené výzvy je jednoznačně prokazatelná. Spornost této situace vyplývá i ze skutečnosti, že výzva byla vyhlášena MKČR 25. 6. 2010, tedy v den podání demise úřednické vlády. Jako oznamovatel se tedy domnívám, že tímto byla zahájena příprava trestného činu, který bude dokonán okamžikem přiznání dotace projektu SEFO. Proto tedy podávám toto oznámení a zdůrazňuji, že dle nového trestního zákoníku je dle § 329 odst. 4 trestná i příprava trestného činu zneužitím pravomoci úřední osoby, kterého se dle mne v této věci dopustily všechny veřejné osoby, jež umožnily, aby dnem přiznání dotace na projekt SEFO byla městu Olomouc způsobena škoda ve výši min. 4 660 290,- Kč. Žádám tedy orgány činné v trestním řízení, aby v souladu s příslušnými právními normami zabránily dokonání této trestné činnosti. Děkuji.

S pozdravem



Vladimír Chlup

Přílohy:

- č. 1- trestní oznámení ze dne 30. 3. 2009 (bez příloh)
 - č. 2 – Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Olomouce ze dne 24. 3. 2009
 - č. 3 - vyznění oznamovatele o odložení věci
 - č. 4 - článek z Olomouckého deníku ze dne 30. 6. 2010

 - č. 6 - článek z Olomouckého deníku ze dne 30. 6. 2010
- více informací na www.olomouckanoc.cz